

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

ГОУ ВПО Кыргызско-Российский Славянский университет

УТВЕРЖДАЮ

Декан Гуманитарного факультета

Бекбалаев А.А.

29 августа 2018 г.

Основы научного исследования

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **Истории и культурологии**
 Учебный план Направление 46.03.01 - РФ, 530400 - КР История
 Квалификация **Бакалавр**
 Форма обучения **очная**
 Общая трудоемкость **5 ЗЕТ**

Часов по учебному плану 180
 в том числе:
 аудиторные занятия 90
 самостоятельная работа 53,8
 экзамены 35,7

Виды контроля в семестрах:
 экзамены 2
 зачеты 1

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семес тр на курсе>)	1 (1.1)		2 (1.2)		Итого	
	Неделя	18 2/6	18			
Вид занятий	уп	рпд	уп	рпд	уп	рпд
Лекции	26	26	18	18	44	44
Практические	28	28	18	18	46	46
Контактная	0,2	0,2			0,2	0,2
Контактная			0,3	0,3	0,3	0,3
В том числе	9	9	9	9	18	18
Итого ауд.	54	54	36	36	90	90
Контактная	54,2	54,2	36,3	36,3	90,5	90,5
Сам. работа	35,8	35,8	18	18	53,8	53,8
Часы на			35,7	35,7	35,7	35,7
Итого	90	90	90	90	180	180

Программу составил(и):

к.и.н., доцент, Дятленко П.И.

Рецензент(ы):

к.и.н., доцент, Носова Е.В.

Рабочая программа дисциплины

Основы научного исследования

разработана в соответствии с ФГОС 3+:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 46.03.01 ИСТОРИЯ (уровень бакалавриата) (приказ Минобрнауки России от 07.08.2014г. №950)

составлена на основании учебного плана:

Направление 46.03.01 История

утвержденного учёным советом вуза от 29.05.2018 протокол № 11.

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Истории и культурологии

Протокол от 29 августа 2018 г. № 1

Срок действия программы: 2018-2022 уч.г.

Зав. кафедрой д.и.н., профессор Плоских В.М.

Семестр	1	2	3	4	5	6
1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
04.09 2019 г.

Летова

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2019-2020 учебном году на заседании кафедры
Истории и культурологи

Протокол от 28.08 2019 г. № 1

Зав. кафедрой Летова Ставская Л. Г.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
10.09 2020 г.

Летова

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2020-2021 учебном году на заседании кафедры
Истории и культурологи

Протокол от 27.08 2020 г. № 1

Зав. кафедрой Летова Ставская Л. Г.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
06.09 2021 г.

Летова

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2021-2022 учебном году на заседании кафедры
Истории и культурологи

Протокол от 6 сент 2021 г. № 1

Зав. кафедрой Летова Ставская Л. Г.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
_____ 2022 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2022-2023 учебном году на заседании кафедры
Истории и культурологи

Протокол от _____ 2022 г. № _____

Зав. кафедрой _____ Ставская Л. Г.

УП 21050551_21_1фигинг.rlx

стр. 3

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

12 сентября 2022 г.

Т.А. / Дамилоченко Т.А.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2022-2023 учебном году на заседании кафедры **Истории и культурологии**

Протокол от 29.08.2022 г. №

Зав. кафедрой

Астаф- / Атаверов Л.Б.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2023 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2023-2024 учебном году на заседании кафедры **Истории и культурологии**

Протокол от _____ 2023 г. № _____
Зав. кафедрой

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2024 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2024-2025 учебном году на заседании кафедры **Истории и культурологии**

Протокол от _____ 2024 г. № _____
Зав. кафедрой

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2025 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2025-2026 учебном году на заседании кафедры **Истории и культурологии**

Протокол от _____ 2025 г. № _____
Зав. кафедрой

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	Студент способен самостоятельно обрабатывать разные виды информации с соблюдением правил академической честности;
1.2	Студент способен изучать, анализировать исторические источники и представлять результаты исследования в форме аналитического обобщения соответствующего уровня: аннотация, обзор, реферат, библиографическое описание;
1.3	Студент способен критически оценивать собственные и иные аналитические обобщения и обосновывать свою точку зрения.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ООП:		Б1.В.ДВ.07
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:	
2.1.1	Содержание дисциплины определяется степенью сформированности у студентов ключевых компетентностей,	
2.1.2	приобретённых в рамках школьного образования, таких как: информационная, социально-коммуникативная и	
2.1.3	компетентность самоорганизации и разрешения проблем, а также основывается на общем представлении о	
2.1.4	развитии общества, полученное в рамках школьных курсов по всемирной истории и истории Кыргызстана.	
2.2	Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:	
2.2.1	Археология	
2.2.2	История Древнего мира	
2.2.3	Архивоведение	
2.2.4	Древняя и средневековая история Кыргызстана	
2.2.5	Источниковедение	
2.2.6	Количественные и качественные методы	
2.2.7	Историография	
2.2.8	Теоретические и методологические основы исторического образования	

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ПК-10: способностью к составлению обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике проводимых исследований

Знать:

Уровень 1	Совокупность принципов академической честности, правил, которым должен следовать исследователь при составлении аналитических обобщений различных видов;
Уровень 2	Правила построения научного текста, способы и приемы реферирования;
Уровень 3	Способы оценивания информации на основе критериев, систему аргументации/контраргументации в научной дискуссии;

Уметь:

Уровень 1	Выделить из ряда источников исторические, соответствующие 6-ти свойствам информации: авторитетность, достоверность, объективность, актуальность, полнота, полезность;
Уровень 2	Обобщать информацию, создавать вторичные тексты – обобщения с соблюдением принципов академической честности;
Уровень 3	Определять критерии для оценивания вторичных текстов и на их основании строить аргументированную оценку;

Владеть:

Уровень 1	Навыками работы с научными источниками по истории и справочной литературой;
Уровень 2	Техниками и приёмами создания аналитических обобщений по истории (аннотация, обзор, реферат, конспект, библиографическое описание), в соответствии с принципами академической честности
Уровень 3	Системой аргументации и контраргументации при выражении собственной позиции или при оценке иной позиции на основе выдвинутых критериев относительно своих и иных аналитических обобщений

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1	Знать:
3.1.1	- основные способы сбора, анализа и оценки информации;
3.1.2	- виды вопросов, аргументов, принципы аргументации в научном тексте;
3.1.3	- виды и принципы построения комментариев, модель создания комментария;

3.1.4	- количественные и качественные методы научного исследования;
3.1.5	- основные правила библиографического описания литературы, оформления библиографических ссылок;
3.2	Уметь:
3.2.1	- составлять аннотацию на прочитанную литературу;
3.2.2	- дифференцировать библиографическое описание литературы;
3.2.3	- создавать вопросы различного типа;
3.2.4	- создавать аналитическое обобщение по фрагменту научной статьи;
3.2.5	- самостоятельно обосновать тему академического исследования
3.3	Владеть:
3.3.1	- способами оформления библиографии в соответствии со стандартами;
3.3.2	- технологией разработки системы вопросов в исследовательской деятельности;
3.3.3	- навыками дискуссии как способом проверки и уточнения идей.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Инте ракт.	Примечание
	Раздел 1. Основы научной деятельности						
1.1	Наука /Лек/	1	4	ПК-10	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л3.1 Э1 Э2 Э3	0	
1.2	Проведение научных исследований /Лек/	1	4	ПК-10	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л3.1 Э1 Э2 Э3	0	
1.3	Научные парадигмы, революции и сообщества /Лек/	1	4	ПК-10	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л3.1 Э1 Э2 Э3	0	
1.4	Методические рекомендации по выполнению СРС /КрТО/	1	0,2			0	
1.5	Наука как вид деятельности /Пр/	1	4	ПК-10	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л3.1 Э1 Э2 Э3	0	
1.6	Научные исследования /Пр/	1	4	ПК-10	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л3.1 Э1 Э2 Э3	2	Защита презентаций
1.7	Виды научных исследований /Ср/	1	11,8	ПК-10	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л3.1 Э1 Э2 Э3	0	
	Раздел 2. Следование принципам академической честности						
2.1	Академическая честность и ответственность /Лек/	1	4	ПК-10	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.4 Л3.1 Э1 Э2 Э3	0	
2.2	Особенности научных текстов /Лек/	1	4	ПК-10	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.4 Л3.1 Э1 Э2 Э3	0	
2.3	Научные парадигмы, революции и сообщества /Пр/	1	4	ПК-10	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л3.1 Э1 Э2 Э3	0	
2.4	Академическая честность /Пр/	1	4	ПК-10	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.4 Л3.1 Э1 Э2 Э3	3	Защита презентаций

2.5	Академическая честность студентов /Ср/	1	12	ПК-10	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.4 Л3.1 Э1 Э2 Э3	0	
Раздел 3. Работа с научными текстами							
3.1	Структура научного текста /Лек/	1	2	ПК-10	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л3.1 Э1 Э2 Э3	0	
3.2	Написание рецензий /Лек/	1	2	ПК-10	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л3.1 Э1 Э2 Э3	0	
3.3	Составление презентаций докладов /Лек/	1	2	ПК-10	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л3.1 Э1 Э2 Э3	0	
3.4	Структура научного текста /Пр/	1	4	ПК-10	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л3.1 Э1 Э2 Э3	0	
3.5	Написание рецензий /Пр/	1	4	ПК-10	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л3.1 Э1 Э2 Э3	2	Защита презентаций
3.6	Презентации докладов /Пр/	1	4	ПК-10	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л3.1 Э1 Э2 Э3	2	Защита презентаций
3.7	Научное рецензирование /Ср/	1	12	ПК-10	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л3.1 Э1 Э2 Э3	0	
3.8	/Зачёт/	1	0		Л1.1 Л1.2 Л1.3	0	
Раздел 4. Наукометрические показатели							
4.1	Основные наукометрические показатели /Лек/	2	2	ПК-10	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л3.1 Э1 Э2 Э3	0	
4.2	Международные научные базы данных /Лек/	2	2	ПК-10	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л3.1 Э1 Э2 Э3	0	
4.3	Научные социальные сети /Лек/	2	2	ПК-10	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л3.1 Э1 Э2 Э3	0	
4.4	Культура ведения научной дискуссии /Лек/	2	2	ПК-10	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л3.1 Э1 Э2 Э3	0	
4.5	Основные наукометрические показатели /Пр/	2	2	ПК-10	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л3.1 Э1 Э2 Э3	0	
4.6	Международные научные БД /Пр/	2	2	ПК-10	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л3.1 Э1 Э2 Э3	2	

4.7	Основные научные социальные сети /Пр/	2	2	ПК-10	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л3.1 Э1 Э2 Э3	2	
4.8	Культура ведения научной дискуссии /Пр/	2	2	ПК-10	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л3.1 Э1 Э2 Э3	0	
4.9	Построение научной карьеры /Ср/	2	9	ПК-10	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л3.1 Э1 Э2 Э3	0	
Раздел 5. Проблемы и перспективы современной науки							
5.1	Сравнение проектной и исследовательской деятельности. Влияние проетного подхода на глобальную науку /Лек/	2	4	ПК-10	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л3.1 Э1 Э2 Э3	0	
5.2	Проблемы и дисбалансы современной науки /Лек/	2	2	ПК-10	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л3.1 Э1 Э2 Э3	0	
5.3	Проблемы науки Кыргызстана /Лек/	2	2	ПК-10	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л3.1 Э1 Э2 Э3	0	
5.4	Перспективы науки Кыргызстана /Лек/	2	2	ПК-10	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л3.1 Э1 Э2 Э3	0	
5.5	Отличия проектной и исследовательской деятельности /Пр/	2	2	ПК-10	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л3.1 Э1 Э2 Э3	2	Защита презентаций
5.6	Проблемы и дисбалансы современной науки /Пр/	2	4	ПК-10	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л3.1 Э1 Э2 Э3	3	Защита презентаций
5.7	Проблемы и перспективы науки на постсоветском пространстве /Пр/	2	4	ПК-10	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л3.1 Э1 Э2 Э3	0	
5.8	Четвертая промышленная революция /Ср/	2	9	ПК-10	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л3.1 Э1 Э2 Э3	0	
5.9	Методические рекомендации по подготовке к экзамену /КрЭк/	2	0,3			0	
5.10	/Экзамен/	2	35,7		Л1.1 Л1.2 Л1.3	0	

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

I семестр

Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ:

1. Наука;
2. Мировая наука;
3. Технологический уклад;
4. Научно-технический прогресс;
5. Научное знание;
6. Ненаучное знание;
7. Научное исследование;
8. Специфика гуманитарных исследований;
9. Объект исследования;
10. Предмет исследования;
11. Цель исследования;
12. Задачи исследования;
13. Уровни исследования;
14. Актуальность исследования;
15. Научная новизна;
16. Научная деятельность;
17. Научная парадигма;
18. Научная революция;
19. Научное сообщество;

20. Научная школа;
21. Академическая честность;
22. Академическая ответственность;
23. Академическая свобода;
24. Университетская автономия;
25. Научный стиль;
26. Научный текст;
27. Первичные и вторичные источники информации;
28. Структура научного текста;
29. Научная рецензия;
30. Научный доклад

Задания для проверки уровня обученности УМЕТЬ:

1. отличать виды научных текстов;
2. Подобрать актуальную тему для научного доклада;
3. Различать первичные и вторичные источники информации;
4. Проводить анализ структуры научных текстов;
5. Проводить анализ содержания научных текстов;
6. Подобрать актуальную тему для презентации;
7. Отличать виды учебных текстов;
8. Подготовить краткое описание научного исследования;
9. Объяснить специфику научных социальных сетей;
10. Объяснить специфику международных научных баз данных;
11. Различать научное и ненаучное знание;
12. Объяснить особенности научной деятельности;
13. Объяснить специфику развития мировой науки;
14. Объяснить особенности научных сообществ;
15. Объяснить особенности научных парадигм;

Задания для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ:

1. навыками публичного выступления;
2. навыками написания рецензий на научные издания;
3. навыками работы с источниками информации;
4. навыками работы с научной литературой;
5. навыками работы с учебной литературой;
6. навыками сравнительного анализа научных публикаций;
7. навыками применения научной терминологии по дисциплине;
8. навыками работы в малых группах;
9. навыками подготовки научных докладов;
10. навыками подготовки презентаций по дисциплине;
11. навыками участия в научных дискуссиях;
12. навыками ориентации в тенденциях развития мировой науки;
13. навыками ориентации в тенденциях развития мировой исторической науки;
14. навыками научной коммуникации;
15. навыками использования современных технологий в процессе освоения дисциплины

II семестр

Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ:

1. Наукометрия;
2. Основные наукометрические показатели;
3. Импакт-фактор;
4. Индекс Хирша;
5. Средняя цитируемость;
6. «Мусорный журнал»;
7. «Мусорное издательство»;
8. Международные научные базы данных;
9. Научные социальные сети;
10. Научная дискуссия;
11. Культура ведения научной дискуссии;
12. Проектный подход;
13. Классификация проектов;
14. Программный подход;
15. Промышленная революция;
16. Четвертая промышленная революция;
17. Человеческий капитал;
18. Научная парадигма;
19. Научная революция;
20. Научное сообщество;
21. Научная школа;
22. Академическая честность;

23.	Академическая ответственность;
24.	Академическая свобода;
25.	Университетская автономия;
26.	Научный стиль;
27.	Научный текст;
28.	Первичные и вторичные источники информации;
29.	Квалификационная научная работа;
30.	Квалификационная учебно-научная работа;
Задания для проверки уровня обученности УМЕТЬ:	
1.	Отличать виды учебных и научных текстов;
2.	Подобрать актуальную тему для научного доклада и презентации;
3.	Различать первичные и вторичные источники информации;
4.	Проводить анализ структуры научных текстов;
5.	Проводить анализ содержания научных текстов;
6.	Подобрать научный журнал с использованием наукометрических показателей;
7.	Классифицировать научные проекты;
8.	Подготовить краткое описание научного исследования;
9.	Объяснить специфику научных социальных сетей;
10.	Объяснить специфику международных научных баз данных;
11.	Различать научное и ненаучное знание;
12.	Объяснить особенности научной деятельности;
13.	Объяснить специфику развития мировой науки;
14.	Объяснить особенности научных сообществ;
15.	Объяснить особенности научных парадигм;
Задания для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ:	
1.	Навыками публичного выступления;
2.	Навыками написания рецензий на научные и учебные издания;
3.	Навыками работы с источниками информации;
4.	Навыками работы с учебной и научной литературой;
5.	Навыками работы с международными научными базами данных (на примере одной из них);
6.	Навыками сравнительного анализа научных публикаций;
7.	Навыками применения научной терминологии по дисциплине;
8.	Навыками работы в малых группах;
9.	Навыками подготовки научных докладов и презентаций;
10.	Навыками подготовки проектной заявки;
11.	Навыками участия в научных дискуссиях;
12.	Навыками ориентации в тенденциях и проблемах развития мировой науки;
13.	Навыками ориентации в тенденциях и проблемах развития мировой исторической науки;
14.	Навыками научной коммуникации;
15.	Навыками использования современных технологий в процессе освоения дисциплины;
5.2. Темы курсовых работ (проектов)	
Не предусмотрены Учебным планом	
5.3. Фонд оценочных средств	
Семинары	
Тема 1. Наука	
1.	Наука.
2.	Научное и вненаучное знание.
3.	Ценности в науке.
4.	Научно-технический прогресс и наука.
5.	Взаимосвязанность технологического уклада и науки.
Тема 2. Научные исследования	
1.	Виды исследований.
2.	Специфика гуманитарных исследований.
3.	Объект и предмет исследования.
4.	Определение цели исследования.
5.	Задачи исследования.
6.	Этапы исследования.
7.	Уровни исследования.
8.	Актуальность, новизна и практическая значимость исследования.
9.	Требования к гипотезам. Виды гипотез.
Тема 3. Научные парадигмы, революции и сообщества	
1.	Научная парадигма.
2.	Научная революция.
3.	Типы научных сообществ.
4.	Взаимодействие научных сообществ с государством и другими структурами.
5.	Научные школы.
6.	Особенности развития науки в разных регионах мира.

Тема 4. Академическая честность и ответственность

1. Академическая честность в разные эпохи и в различных регионах мира.
2. Принципы академической честности.
3. Ответственность за нарушения академической честности.
4. Академическая свобода.
5. Академическая ответственность.
6. Традиции университетской автономии.

Тема 5. Научные тексты

1. Особенности научного стиля.
2. Жанры научных текстов.
3. Жанры учебно-научных текстов.
4. Композиция научного текста.
5. Первичные и вторичные источники информации.
6. Специфика научно-популярной литературы.

Тема 6. Структура научного текста

1. Подбор названия текста.
2. Внутренняя рубрикация текста.
3. Введение и заключение.
4. Подготовка рекомендаций.
5. Использование научной терминологии.
6. Использование аббревиатур.
7. Дополнительные разделы текста.

Тема 7. Написание рецензий

1. Рецензия как жанр научного текста.
2. Цели написания рецензий.
3. Классификации рецензий.
4. Правила рецензирования.
5. Рецензии и научные дискуссии.

Тема 8. Составление презентаций докладов

1. Научные доклады.
2. Специфика презентаций для докладов.
3. Структура презентации.
4. Содержание слайдов.
5. Визуальное оформление слайдов.
6. Особенности презентаций квалификационных работ.

ПРЕЗЕНТАЦИЯ в Power Point(доклад).Темы:

1. Четвертая промышленная революция;
2. Основные тенденции мировой науки;
3. Виды научных текстов;
4. Специфика написания научной рецензии;
5. Основные наукометрические показатели;
6. Построение научной карьеры в мировой науке;
7. Междисциплинарные исследования в гуманитарных науках;
8. Проблемы современной российской науки;
9. Проблемы современной науки Кыргызстана;
10. Проектный подход в гуманитарных науках;
11. Программный подход в гуманитарных науках.

НАПИСАНИЕ РЕЦЕНЗИИ. Список научной литературы

1. Абдрахманов Ж. 1916. Күндөлүктөр. Сталинге каттар [Текст] / Ж. Абдрахманов. – Бишкек [Улуу Тоолор]: [б. и.], 2016.
2. Абрамзон С.М. Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи / Авт. вступ. ст. С.Т. Табышалиев. – Фрунзе: Кыргызстан, 1990.
3. Абрамзон С.М. Кыргыз жана Кыргызстан тарыхы боюнча тандалма эмгектер / - Бишкек: "Кыргызстан-Сорос" фонду, 1999.
4. Аристов Н.А. Труды по истории и этническому составу тюркских племен / Отв. ред. В.М. Плоских. – Бишкек: Илим, 2003.
5. Верещагин А.А. Геополитическая конкуренция США, КНР и РФ в Кыргызской Республике. - Бишкек: Изд-во КРСУ, 2012.
6. Галицкий В.Я., Плоских В.М. Старинный Ош: очерк истории. – Фрунзе: Илим, 1987.
7. Гарбузарова Е.Г. Геополитический аспект противостояния Российской и Британской империй в Центральной Азии в XIX веке – Бишкек: [б. и.], 2010.
8. Джунушалиев Джениш. Время созидания и трагедии. 20-30-е годы XX в. / Отв. ред. К.К. Каракеев; Институт истории НАН КР; ЦЭиУ КНУ им. Ж. Баласагына. – Бишкек: Илим, 2003.
9. Источниковедение Кыргызстана (с древности до конца XIX в.) / Отв. ред. В.М. Плоских; НАН Кыргызской Республики. – 2-е изд. – Бишкек: Илим, 2004.
10. Лаумулин М.Т. Центральная Азия в зарубежной политологии и мировой геополитике. Т. 5: Центральная Азия в

XXI столетии. – Алматы: КИСИ, 2009.

11. Н.М. Пржевальский и русские исследователи Кыргызстана: документы. Материалы. Исследования / Под ред. А.А. Колесникова, В.М. Плоских. – Бишкек: Изд-во КРСУ, 2004.
12. Международная научная конференция, посвященная 110-летию со дня рождения выдающегося ученого-этнолога С.М. Абрамзона "Комплексный подход к изучению природы, общества и человека", 16-17 мая 2015 г. / При поддержке Посольства РФ в КР; Отв. ред.: М.А. Зенько-Немчинова, С.С. Иванов. – Бишкек: [б. и.], 2015.
13. Мендкович Н.А. На пути к Евразийскому экономическому чуду. Россия и интеграция на постсоветском пространстве. – М.: ТД Алгоритм, 2015.
14. Плоских В.М. С острогов Небесных Гор до Северной Пальмиры. – Бишкек: Илим, 2003.
15. Плоских В.М. У истоков кыргызско-российских взаимоотношений (по архивным материалам XVIII-XIX вв.). - Бишкек: [б. и.], 2013.
16. Плоских В.М. Киргизы и Кокандское ханство. В 2-х т. – 2-е изд., испр. и доп. - Бишкек: Изд-во КРСУ, 2014.
17. Пржевальский Н.М. и российские подвижники в изучении истории и культуры Центральной Азии: материалы научно-практической конференции, посвященной 170-летию со дня рождения Н.М. Пржевальского 26-27 июня 2009 г. / Под ред. В.М. Плоских. – Бишкек: Изд-во КРСУ, Илим, 2009.
18. Пылев А.И. Басмачество в Средней Азии: этнополитический срез (взгляд из XXI века). – Бишкек: [б. и.], 2006.
19. Петр Петрович Семенов-Тянь-Шанский и научные исследования Иссык-Куля: материалы международной научно-практической конференции и студенческого "круглого стола", посвященных 150-летию путешествия П.П. Семенова на Тянь-Шань. – Бишкек: Илим, 2007.
20. Турдалиева Ч.Дж. Кыргызы в трудах Чокана Валиханова. – Бишкек: [б. и.], 2015.
21. Умурзаков С. С четырех сторон горизонта: очерки по истории географ. открытий Киргизии. – Фрунзе: Мектеп, 1983.
22. Яншин В.П. Продвижение России в Центральную Азию и присоединение Тянь-Шаня и Алая в XIX веке / Отв. ред. В.М. Плоских. – Бишкек: [б. и.], 2006.

Учебные издания:

1. История кыргызов и Кыргызстана: учебник для вузов / В.М. Плоских, Д.Д. Джунушалиев, Т.А. Абдырахманов; Отв. ред. А.Ч. Какеев. – Бишкек: КРСУ, 2015.
2. Колесников А.А., Пылев А.И. Введение в историю и культуру народов Востока: учебно-методическое пособие. – Бишкек: Изд-во КРСУ, 2010.
3. Культурология: учебник для вузов / В.А. Воропаева, Г.Д. Данильченко, В.М. Озмитель, Н.А. Харченко. – 2-е изд., испр. и доп. – Бишкек: Изд-во КРСУ, 2014.
4. Плоских В.М. Наш Кыргызстан: Популярная историческая энциклопедия (с древности до конца XIX века). – Бишкек: Илим, 2004.
5. Плоских В.М. Биздин Кыргызстан: популярдуу тарыхый энциклопедия (байыркы мезгилден XIX кылымдын аягына чейин). – Бишкек: Илим, 2004.
6. Россия-Кыргызстан: история взаимоотношений: учебник для вузов / В.А. Воропаева, Д.Д. Джунушалиев, В.М. Плоских; Под ред. А.Ч. Какеева. – 2-е изд., испр. и доп. - Бишкек: КРСУ, 2016.

ТЕСТ в Приложении 1

5.4. Перечень видов оценочных средств

Устный опрос студентов;
Презентация в Power Point;
Написание рецензии по научной книге;
Тест

Шкалы оценивания по всем видам оценочных средств в Приложении 2

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Кожухар В.М.	Основы научных исследований: Учебное пособие	ИТК Дашков и К 2012
Л1.2	Шкляр М.Ф.	Основы научных исследований : учебное пособие для бакалавров	М. : Дашков и К 2015
Л1.3	Кузнецов И.Н	Основы научных исследований : учебное пособие для бакалавров	М. : Дашков и К 2014

6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Г.Н. Хлыпенко; Науч. ред. Т.А. Шаймергенова	Литературное, техническое и библиографическое оформление научной работы: Практическое пособие для студентов, магистрантов и аспирантов	2011
Л2.2	Котюрова М.П., Баженова Е.А.	Культура научной речи: текст и его редактирование: Учебное пособие	М.: Флинта 2008

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.3	Былинский К.И., Розенталь Д.Э.	Литературное редактирование: Учебное пособие	М.: Флинта 2011
Л2.4	Буйских Т.М., Задорожная Н.П., Низовская И.А.	Как следовать принципу академической честности: Учебное пособие для студентов	Бишкек: ОФЦИ 2004
6.1.3. Методические разработки			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л3.1	Липчиу Н.В., Липчиу К.И.	Методология научного исследования: учебное пособие	Краснодар: КубГАУ 2013
6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"			
Э1	Славова Н.А. Краткий курс лекций "Основы научных исследований"		https://studfiles.net/preview/3008847/
Э2	Гречников Ф.В., Каргин В. Р. Основы научных исследований: учебное пособие		http://repo.ssau.ru/bitstream/Uchebnve-
Э3	Сабитов Р.А. Основы научных исследований: учебное пособие		http://mio-cognitio.com/literature_pdf/
6.3. Перечень информационных и образовательных технологий			
6.3.1 Компетентностно-ориентированные образовательные технологии			
6.3.1.1	Традиционные образовательные технологии – лекции, семинары, ориентированные прежде всего на сообщение знаний и способов действий, передаваемых студентам в готовом виде и предназначенных для воспроизводящего усвоения и разбора конкретных образцов;		
6.3.1.2	Инновационные образовательные технологии – занятия в интерактивной форме, которые формируют системное мышление и способность генерировать идеи при решении различных творческих задач. К ним относятся электронные тексты лекций с презентациями, работа с аудио, видео материалами, работа в малых группах, дискуссия;		
6.3.1.3	Информационные образовательные технологии – самостоятельное использование студентом компьютерной техники и интернет-ресурсов для выполнения практических заданий и самостоятельной работы, создание лекций-презентаций, использование аудио-, видео- технические средства для показа исторических документальных фильмов.		
6.3.2 Перечень информационных справочных систем и программного обеспечения			
6.3.2.1	сайт кафедры истории и культурологии КРСУ: http://www.hist.krsu.edu.kg/		
6.3.2.2	сайт Национальной библиотеки Кыргызской Республики: www.nlk.gov.kg		
6.3.2.3	сайт Российской государственной библиотеки: http://www.rsl.ru		
6.3.2.4	сайт библиотеки исторического факультета МГУ: http://www.hist.msu.ru/ER/index.html		

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
7.1	Лекционная аудитория на 60 посадочных мест (корпус 8, ауд.548,309);
7.2	Аудитории для проведения семинарских занятий (корпус 8, ауд.424,415)
7.3	Аудитория для проведения интерактивных занятий с интерактивной доской (корпус 8, ауд.432)
7.4	Компьютерный класс (корпус 8, ауд.107,304) для выполнения самостоятельной работы студентов, ознакомления их с интернет-источниками по заданным темам.

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ в Приложение 3	
МОДУЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ВКЛЮЧАЕТ:	
1. Текущий контроль: усвоение учебного материала на аудиторных занятиях (лекциях, практических, семинарских занятиях, лабораторных работах и т.п., в том числе учитывается посещение и активность) и выполнение обязательных заданий для самостоятельной работы	
2. Рубежный контроль: проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом. Выполнение модульных контрольных заданий проводится в письменном виде и является обязательной компонентой модульного контроля. К выполнению РК студент допускается всегда, независимо от посещаемости и выполнения других видов учебной работы.	
3. Промежуточный контроль - завершенная задокументированная часть учебной дисциплины (или вся дисциплина полностью) – совокупность тесно связанных между собой зачетных модулей.	
РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТА	
ПРЕЗЕНТАЦИЯ	
Презентация (от англ. «presentation» — представление) — это набор картинок-слайдов на определенную тему, которые хранятся в файле специального формата. На каждом слайде можно содержать произвольную текстовую, графическую или	

видеоинформацию, анимацию, звук из подготовленного аудиофайла, а так же и записанный с микрофона. Презентации легко создавать с помощью программы MS PowerPoint.

Презентации предназначены для:

отображения наглядности учебного/лекционного материала,
управления учебно-познавательной деятельностью аудитории,
контроля и проверки усвоения поданного материала,
обобщения и систематизации знаний,

Презентации можно демонстрировать по-разному:

на компьютере,
на экране с помощью мультимедийного проектора,
на телеэкране большого формата.

Созданные презентации могут содержать:

текст,
изображения,
диаграммы,
рисунки,
компьютерную анимацию процессов и явлений,
звуковое сопровождение,
автофигуры,
диаграммы
гиперссылки;
видеоролики.

Правила создания мультимедийных презентаций

Основное правило презентаций:

Простота, лаконичность (минимализм в подаче визуальной информации). Краткое изложение материала, максимальная информативность текста.

Следующие правила презентаций:

Читабельность (видимость из самых дальних уголков помещения и с различных устройств);

Отсутствие накопления, четкий порядок во всем.

Тщательно структурированная информация.

Наличие коротких и лаконичных заголовков, маркированных и нумерованных списков.

Важную информацию (например, выводы, определения, правила и т.д.) нужно подавать большим и выделенным шрифтом и размещать в левом верхнем углу слайда.

Второстепенную информацию желательно размещать внизу слайда.

Каждому положению (идее) надо отвести отдельный абзац.

Главную идею надо выложить в первой строке абзаца.

Использовать табличные формы представления информации (диаграммы, схемы) для иллюстрации важнейших фактов, что даст возможность подать материал компактно и наглядно.

Графика должна органично дополнять текст.

Объяснение надо размещать как можно ближе к иллюстрациям, с которыми они должны появляться на экране одновременно.

Инструкции к выполнению задач необходимо тщательно продумать относительно их четкости, лаконичности, однозначности.

Использовать эмоциональный фон (художественная проза запоминается лучше, чем специальные тексты, а стихи — лучше, чем проза).

Всю текстовую информацию нужно тщательно проверить на отсутствие орфографических, грамматических и стилистических ошибок.

Производительность подаваемого материала увеличивается, если одновременно задействованы зрительный и слуховой каналы восприятия информации (зарубежные источники это называют принципом модальности). Поэтому рекомендуется там, где это возможно, использовать для текста и графических изображений звуковое сопровождение.

Общие правила использования шрифтов

1. Каждый шрифт (гарнитура[1] + написание) имеет одну смысловую нагрузку.

Для устойчивой гарнитуры традиционными, по меньшей мере, с XIX в. есть такие:

полужирный шрифт названия структур документа,

курсив — логическое ударение, в частности, на формулировании основных положений, определений и т.д., «прямой» обычный - основной массив информации.

2. Тексты презентаций, которые используют в психологически напряженной нестандартной ситуации, надо подавать гарнитурой с упрощенным алгоритмом распознавания, например, шрифтом Arial. Это целесообразно во время работы с инструкциями правил безопасности, нормативными актами, соглашениями с правовыми или имущественными последствиями, условиями олимпиадных заданий и т.п.

3. Избегайте использования более трех различных шрифтов на одном слайде. Иначе читатель преждевременно устанет, постоянно пытаясь выбрать алгоритм распознавания шрифта. Исключение составляет инструкция по использованию шрифтов.

Перед созданием презентации желательно:

1. Определить тему и назначения презентации
2. Создать схему (сценарий) презентации
3. Спланировать содержание всех слайдов, их стиль.

Типичные недочеты и ошибки при создании презентаций

Отсутствие Титульного слайда, содержащего: название проекта или темы урока (занятия); сведения об авторе; дата разработки; информация о местоположении ресурса в сети и др;

отсутствие Введения, в котором представлены: цели и задачи изучения темы, краткая характеристика содержания;

отсутствие Оглавления (для развернутых разработок, при наличии в презентации разделов, подтем) с гиперссылками на разделы / подтемы презентации;

отсутствие логического завершения презентации, содержащего: заключение, обобщения, выводы;

перегрузка слайдов подробной текстовой информацией (не более трех мелких фактов на слайде и не более одного важного);

неравномерное и нерациональное использование пространства на слайде;

отсутствие связи фона презентации с содержанием.

неудачный выбор цветовой гаммы: использование слишком ярких и утомительных цветов, использование в дизайне более 3 цветов(цвет текста, цвет фона, цвет заголовка и/или выделения); использование темного фона со светлым текстом;

использование разных фонов на слайдах в рамках одной презентации;

использование рисунков, фотографий плохого качества и с искажениями пропорций;

отсутствие должного выравнивания текста;

отсутствие или неясность связей в схемах или между компонентами материала на слайде

ПОДГОТОВКА ДОКЛАДА

Основные этапы подготовки доклада:

- выбор темы;
- консультация преподавателя;
- подготовка плана доклада;
- работа с источниками и литературой, сбор материала;
- написание текста доклада;
- оформление рукописи и предоставление ее преподавателю до начала доклада, что определяет готовность студента к выступлению;
- выступление с докладом, ответы на вопросы

НАПИСАНИЕ РЕЦЕНЗИИ

Рецензия (от лат. recensio — рассмотрение) - разбор и оценка какого-либо художественного произведения (книги, фильма и др.) или научной работы, образовательной программы, пособия (научно-методического, методического, учебного и т.д.), данные лицом, компетентным в данной области знаний. В рецензии оценивается качество работы, ее соответствие стандартам, новизна, а также то, была ли достигнута поставленная перед автором цель (если речь идет о научной работе). Объем учебной рецензии, как правило, составляет 1-2 страницы. Форма написания рецензии – произвольная. Размер шрифта должен быть в пределах 12-14 пунктов, с полуторным междустрочным интервалом. Рецензия должна быть представлена в двух экземплярах. Подпись рецензента должна быть заверена печатью организации.

Рецензия – это письменный разбор работы, который предполагает не только комментирование и раскрытие основных моментов (толкование мыслей автора, собственные дополнения к авторской мысли, выражение отношения к постановке проблемы и т.д.), но и аргументированную оценку, и, конечно, выводы о значимости данной работы.

К основным разделам рецензии относятся:

- 1) введение;
- 2) констатирующая часть;
- 3) аналитическая часть;
- 4) заключение.

Требования к оформлению

В рецензии на научное издание должно быть кратко, но аргументированно, отражено мнение рецензента о работе по следующим позициям:

- тема или наименование рецензируемой работы;
- ее автор;
- актуальность выбранной темы;
- анализ проведенного обзора литературы;
- информативность, максимальная насыщенность (не должно быть общих фраз);
- использование научного аппарата;
- качество изложения теоретического материала;
- четкость структуры и содержания книги;
- подтверждение эффективности предлагаемых подходов примерами, иллюстрациями или материалами экспериментальной апробации;
- возможность теоретического и практического использования предложенных материалов;
- результаты анализа экономической целесообразности, если необходимо;
- наличие четких выводов;
- качество оформления;
- недостатки, имеющиеся в работе;
- выводы о публикации.

Фразы, рекомендуемые для написания рецензии

- Автор в своей работе дает подробный анализ...
- Автор грамотно анализирует...
- Автор акцентирует внимание...
- Автор демонстрирует высокий уровень знаний в области...

- Автор на конкретных примерах доказывает...
- Автор на основе большого фактического материала рассматривает...
- Автор обращает внимание на то, что...
- Автор справедливо отмечает...
- Автор успешно аргументирует свою собственную точку зрения...
- Автором предложены оригинальные идеи...
- В качестве основных моментов используемой автором методологии...
- В публикации автор предлагает ...
- В книге представлены основные подходы...
- Все содержание книги логически взаимосвязано и подтверждено цитатами из авторитетных научных источников.
- Данное издание демонстрирует...
- Достаточно подробно автором изучены (представлены, изложены, описаны)...
- Именно поэтому в данной работе значительное внимание уделяется...
- К положительным сторонам работы можно отнести...
- Как положительный факт, можно отметить то, что...
- Материал пособия основан на детальном анализе...
- Особо следует подчеркнуть, что...
- Особое внимание в тексте... уделено...
- Особый интерес представляет вывод о...
- Отдельного внимания заслуживает...
- Практическая значимость данной книги заключается в...
- Следует отметить, что в данном издании представлен ряд практических рекомендаций...

ТЕСТИРОВАНИЕ

Тесты воспринимаются студентами как своеобразная игра. Тем самым снимается целый ряд психологических проблем – страхов, стрессов, которые, к сожалению, характерны для обычных форм контроля знаний студентов.

Основное достоинство тестовой формы контроля – это простота и скорость, с которой осуществляется первая оценка уровня обученности по конкретной теме, позволяющая, к тому же, реально оценить готовность к итоговому контролю в иных формах и, в случае необходимости, откорректировать те или иные элементы темы.

Тесты 1 уровня

Требуют выбора 1 или нескольких правильных ответов на вопросы из ниже предложенных.

- На проверку качества усвоения знаний и применения знаний на практике: выбрать один из перечисленных способов _____
- На соотношение: найдите общее и различия в изучаемых объектах.
- На проверку рефлексии: установите соответствие _____

Тесты 2 уровня

• Задания на подстановку: эти задания требуют выбора и дополнения фраз, формул, графических изображений, схем и т.д. предложенными недостающими или составляющими.

Определение с пропущенным словом _____

Подтекстовые слова и фразы: _____

- Задания на конструирование ответа: заполнение таблицы, изображение схемы, графика, написание формулы и т.д.)

Заполнить таблицу _____

- Задания на решение конкретной ситуации.

Требования к тестам, предъявляемым студентам

1. Задания должны быть типичными для данной дисциплины;
2. Объём задания должен обеспечивать выполнение теста за ограниченное время (не более часа);
3. Задание по сложности, структуре, трудности должно быть объективно посильным для выполнения студентами на соответствующем этапе обучения;
4. Задание по содержанию должно быть таким, чтобы правильное его выполнение имело только один эталон;
5. Сложность заданий в системе тестов должна повышаться по мере продвижения студентов в овладении профессией;
6. Формулировка содержания задания должна раскрывать поставленную перед учащимися задачу: что он должен сделать, какие условия выполнить, каких результатов достигнуть

ПОДГОТОВКА К ПУБЛИЧНОМУ ВЫСТУПЛЕНИЮ

- Ответьте для себя на десять вопросов:

Почему избрана эта тема.

Какой была цель исследования.

Какие ставились задачи.

Какие гипотезы проверялись.

Какие использовались методы и средства исследования.

Каким был план исследования, он должен включать введение (15-25% времени отведенного на выступление), основную часть (75-60%) и заключение, или выводы (10-15%).

Какие результаты были получены.

Какие выводы сделаны по итогам исследования.

Что можно исследовать в дальнейшем в этом направлении.

Подготовьтесь к ответам на вопросы слушателей.

Каких ошибок следует избегать в процессе выступления?

1. Не следует увлекаться псевдонаучной терминологией.
2. Не использовать термины, точное значение которых вы не знаете.
3. Речь должна быть внятной, говорите громко, четко проговаривая слова.
4. Чем лучше вы подготовитесь, тем спокойнее и увереннее вы будете чувствовать себя во время выступления.
5. Если вы вдруг запнулись или оговорились, сохраняйте спокойствие, а лучшим выходом в данной ситуации может стать улыбка и продолжение доклада

Вопросы Теста

1. Мировая наука;
2. Наука как вид деятельности;
3. Научное исследование;
4. Научный текст;
5. Научная рецензия;
6. Научная парадигма;
7. Научная теория;
8. Научная революция;
9. Технологический уклад;
10. Академическое сообщество;
11. Академическая честность;
12. Академическая ответственность;
13. Научная репутация;
14. Плагиат;
15. Научный доклад;
16. Наукометрия;
17. Наукометрические показатели:
18. Импакт-фактор;
19. Индекс Хирша;
20. Средняя цитируемость;
21. "Мусорный журнал";
22. "Мусорное издательство";
23. Мировые научные базы данных;
24. Научные социальные сети;
25. Научная дискуссия;
26. Междисциплинарное исследование;
27. Научный проект;
28. Научная программа;
29. Квалификационная научная работа;
30. Квалификационная учебно-научная работа.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ВСЕМ ВИДАМ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ УСТНОГО ОТВЕТА СТУДЕНТА

Наименование показателя	Баллы
Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса	0-17%
Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе	0-15%
Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы	0-15%
Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа	0-17%
Умение отвечать на поставленные вопросы	0-20%
Выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме	0-16%
Всего:	Сумма баллов

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕЗЕНТАЦИИ

Наименование показателя	Баллы
Оценивание выступления:	
Качество представления выступления. Подчеркнуты ли главные проблемы?	0-10%
Умение контактировать с аудиторией	0-5%
Грамотное изложение материала (исключено чтение презентации)	0-5%
Достаточно ли громкая и уверенная речь?	0-5%
Не делал ли пауз более, чем необходимо, не использовал ли ненужные слова?	0-5%
Аргументированный ответ на вопросы аудитории	0-5%
Использовал ли в выступлении информацию, тематически не отраженную на слайдах	0-10%
Достаточная полнота информации, отраженных на отдельном слайде и во всей презентации:	
Расположение текста на слайде	0-10%
Размер шрифта	0-5%
Использование иллюстраций, их соответствие теме презентации	0-15%
Оформление презентации	0-5%
Использование таблиц, графиков, рисунков и т.д. для более доступной передачи информации	0-20%
Всего:	Сумма баллов

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ДОКЛАДА

Наименование показателя	Баллы
Актуальность темы доклада	0-5%
Наличие четкой структуры доклада	0-5%
Тип доклада:	
Дискуссионный	0-10%
Реферативный (обзорный)	0-7%
Информационный	0-5%
Умение показать научную значимость доклада	0-7%
Использование научной терминологии	0-5%
Использование современной научной литературы при подготовке доклада	0-7%
Правильность оформления сносок/ссылок на литературу	0-5%
Язык доклада/реферата четкий лаконичный	0-6%
Наличие четких выводов, обобщающих содержание доклада	0-8%
Владение материалом доклада/реферата при выступлении:	

- чтение работы	0-5%
- рассказ об основных положениях работы, свободная ориентация в материале	0-5%
- культура речи	0-5%
- использование технических средств при презентации доклада/реферата (если необходимо)	0-5%
- соблюдение регламента выступления	0-5%
Четкость и полнота ответов на вопросы участников семинара (конференции) и т.д.	0-5%
Всего:	Сумма баллов

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЦЕНЗИИ

Критерии	Баллы
Размер рецензии (не менее 1-2 страниц)	0-7 %
Четкость структуры рецензии	0-7 %
Наличие полного названия рецензируемой книги, Ф.И.О. автора	0-7 %
Краткое описание проблемы, которой посвящена книга	0-7 %
Раскрытие проблемы книги на теоретическом уровне	0-7%
Точность и насыщенность описания проблемы, которой посвящена книга	0-7 %
Корректность использования профессиональной терминологии	0-7 %
Наличие собственной точки зрения и ее отражение в тексте	0-7%
Использование собственных примеров	0-7 %
Анализ степени актуальности и научной новизны книги	0-7%
Анализ наиболее важных аспектов, раскрытых автором в публикации	0-6 %
Краткое представление дискуссий (других точек зрения) и опубликованных рецензий о данной книге (при их наличии)	0-6 %
Глубина анализа слабых и сильных сторон книги	0-6 %
Наличие собственных выводов рецензента по книге	0-6 %
Оформление работы и информация о рецензенте (Ф.И.О. рецензента, место учебы, подпись)	0-6 %
Всего	Сумма баллов

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ТЕСТА

Наименование показателя	Баллы
Правильный ответ	3-5%
Не правильный ответ	0
Количество тестов	20-30
Всего	Сумма баллов

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ РАБОТЫ В МАЛОЙ ГРУППЕ (Дискуссия)

Наименование показателя	Баллы				
	Всегда	Часто	Иногда	Редко (1-2 раза)	никогда
Участвовал(а) в планировании работы	0-15%	0-12%	0-10%	0-8%	0
Помогал(а) другим в обучении	0-10%	0-8%	0-6%	0-6%	0
Участвовал(а) в принятии решений	0-15%	0-12%	0-10%	0-8%	0
Участвовал(а) в сборе данных	0-10%	0-8%	0-5%	0-4%	0
Участвовал(а) в коллективных обсуждениях	0-10%	0-8%	0-5%	0-5%	0
Обобщал(а) информацию	0-10%	0-8%	0-6%	0-5%	0
Обобщал(а) результаты работы	0-15%	0-12%	0-10%	0-8%	0
Участвовал(а) в подготовке информации для презентации	0-10%	0-8%	0-5%	0-4%	0
Участвовал(а) в презентации	0-5%	0-4%	0-3%	0-2%	0

Всего	100%	80%	60%	50%	0%
-------	------	-----	-----	-----	----

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

№	Наименование показателя	Количество баллов
Знать		
1	Знание основной терминологии	0-3 %
2	Знание основных процессов, происходивших в определенную эпоху в различных цивилизациях, странах и т.д.	0-3 %
3	Знание хронологии	0-3 %
4	Знание персоналий определенной эпохи	0-4 %
5	Знание современной научной литературы	0-3 %
Уметь		
1	Уметь проводить анализ события или явления по определенной схеме	0-8 %
2	Уметь объяснить сущность явлений, событий, процессов	0-8 %
3	Уметь использовать терминологию при ответе	0-8 %
4	Уметь приводить примеры при изложении концептов/теоретического материала	0-5 %
5	Уметь делать выводы и обобщения	0-12 %
6	Уметь отвечать на поставленные вопросы, выразить свое мнение по проблеме/вопросу.	0-10 %
Владеть		
1	Владеть терминологическим аппаратом исторической науки, использовать терминологию, соответствующую определенным концептам	0-14 %
2	Владеть навыками компаративистики (анализа и сопоставления событий, эпох и т.д., а также теоретических подходов интерпретации истории)	0-14 %
3	Владеть монологической речью	0-5 %
	Всего	Сумма баллов

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Технологические карты дисциплины «Основы научного исследования»

I семестр

Название дисциплины РПД	модулей согласно	Контроль	Форма контроля	Зачетный минимум	Зачетный максимум	График контроля
Модуль 1						
Основы научной деятельности		Текущий контроль	Семинары	4	7	7
		Рубежный контроль	Презентация доклада в Power Point	8	15	7
Модуль 2						
Следование принципам академической честности		Текущий контроль	Семинары	4	7	10
		Рубежный контроль	Написание рецензии по научной книге	12	20	10
Модуль 3						
Работа с научными текстами		Текущий контроль	Семинары	4	6	14
		Рубежный контроль	Презентация доклада в Power Point	8	15	14
Всего за семестр				40	70	
Промежуточный контроль (зачет)				20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине				60	100	

II семестр

Название дисциплины РПД	модулей согласно	Контроль	Форма контроля	Зачетный минимум	Зачетный максимум	График контроля
Модуль 1						
Наукометрические показатели		Текущий контроль	Семинары	10	18	30
		Рубежный контроль	Тест	10	17	30
Модуль 2						
Проблемы и перспективы современной науки		Текущий контроль	Семинары	10	18	39
		Рубежный контроль	Написание рецензии по научной книге	10	17	39
Всего за семестр				40	70	
Промежуточный контроль (зачет)				20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине				60	100	