

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ГОУ ВПО Кыргызско-Российский Славянский университет

УТВЕРЖДАЮ

Декан Гуманитарного факультета

Бекбалаев А.А.

29 августа 2018 г.

## История Центральной Азии в российской историографии

### рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **Истории и культурологии**

Учебный план Направление 46.03.01 - РФ, 530400 - КР История

Квалификация **Бакалавр**

Форма обучения **очная**

Общая трудоемкость **5 ЗЕТ**

Часов по учебному плану 180  
в том числе:  
аудиторные занятия 70  
самостоятельная работа 82,8  
экзамены 26,7

Виды контроля в семестрах:  
экзамены 7  
зачеты 6

#### Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>. <Семес- тр на курсе>)	6 (3.2)		7 (4.1)		Итого	
	Неделя	17	18	18		
Вид занятий	уп	рпд	уп	рпд	уп	рпд
Лекции	16	16	18	18	34	34
Практические	18	18	18	18	36	36
Контактная	0,2	0,2			0,2	0,2
Контактная			0,3	0,3	0,3	0,3
В том числе	8	8	9	9	17	17
Итого ауд.	34	34	36	36	70	70
Контактная	34,2	34,2	36,3	36,3	70,5	70,5
Сам. работа	37,8	37,8	45	45	82,8	82,8
Часы на			26,7	26,7	26,7	26,7
Итого	72	72	108	108	180	180



Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС  
04.09 2019 г.

*Летова*

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2019-2020 учебном году на заседании кафедры  
**Истории и культурологи**

Протокол от 28.08 2019 г. № 1

Зав. кафедрой Летова Ставская Л. Г.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС  
10.09 2020 г.

*Летова*

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2020-2021 учебном году на заседании кафедры  
**Истории и культурологи**

Протокол от 27.08 2020 г. № 1

Зав. кафедрой Летова Ставская Л. Г.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС  
06.09 2021 г.

*Летова*

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2021-2022 учебном году на заседании кафедры  
**Истории и культурологи**

Протокол от 6 сент 2021 г. № 1

Зав. кафедрой Летова Ставская Л. Г.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС  
\_\_\_\_\_ 2022 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2022-2023 учебном году на заседании кафедры  
**Истории и культурологи**

Протокол от \_\_\_\_\_ 2022 г. № \_\_\_\_\_

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_ Ставская Л. Г.

УП 21050551\_21\_1фигинг.rlx

стр. 3

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**

Председатель УМС

12 сентября 2022 г.

*Т.А. / Дамилоченко Т.А.*

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2022-2023 учебном году на заседании кафедры **Истории и культурологии**

Протокол от 29.08 2022 г.  
Зав. кафедрой

*Истомин / Ставровский Л.Б.*

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**

Председатель УМС

\_\_\_\_\_ 2023 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2023-2024 учебном году на заседании кафедры **Истории и культурологии**

Протокол от \_\_\_\_\_ 2023 г. № \_\_\_\_  
Зав. кафедрой

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**

Председатель УМС

\_\_\_\_\_ 2024 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2024-2025 учебном году на заседании кафедры **Истории и культурологии**

Протокол от \_\_\_\_\_ 2024 г. № \_\_\_\_  
Зав. кафедрой

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**

Председатель УМС

\_\_\_\_\_ 2025 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2025-2026 учебном году на заседании кафедры **Истории и культурологии**

Протокол от \_\_\_\_\_ 2025 г. № \_\_\_\_  
Зав. кафедрой

### 1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	– выявить сущность исторических концепций различных направлений и школ российской историографии;
1.2	– ознакомить студентов с основными работами российских исследователей Центральной Азии;
1.3	– доведение до учащихся информации об источниках и научной литературе по изучаемому курсу;
1.4	– расширение проблематики и последовательное углубление изучения отдельных сторон исторического процесса;

### 2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ООП:		Б1.В.ДВ.06
<b>2.1</b>	<b>Требования к предварительной подготовке обучающегося:</b>	
2.1.1	История культуры Кыргызстана	
2.1.2	История тюркских народов	
2.1.3	История кыргызско-российских взаимоотношений	
2.1.4	Новая и Новейшая история стран Азии и Африки	
2.1.5	Древняя и средневековая история Кыргызстана	
2.1.6	Историография	
2.1.7	История Средних веков	
2.1.8	Источниковедение	
2.1.9	История Древнего мира	
2.1.10	Первобытное общество	
<b>2.2</b>	<b>Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:</b>	
2.2.1	История исторической науки	

### 3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

**ПК-7: способность к критическому восприятию концепций различных историографических школ**

<b>Знать:</b>	
Уровень 1	Предмет и объект изучения указанных дисциплин, методы исторического исследования;
Уровень 2	Специфические особенности видов исторических источников;
Уровень 3	Основные направления и проблематику современной исторической науки
<b>Уметь:</b>	
Уровень 1	Выделить основные источники и раскрыть их назначение из общей массы аналитического материала;
Уровень 2	Осуществлять целенаправленный сбор и систематизацию исторических источников;
Уровень 3	Определять практическую ценность исторических источников, исходя из задач исторического исследования
<b>Владеть:</b>	
Уровень 1	Навыками работы с историческими источниками и научной литературой;
Уровень 2	Базовыми навыками анализа исторических источников;
Уровень 3	Навыками аргументации и обоснования собственной позиции на основе результатов анализа исторических источников.

**В результате освоения дисциплины обучающийся должен**

<b>3.1</b>	<b>Знать:</b>
3.1.1	Основные труды российских авторов по истории Центральной Азии;
3.1.2	Научные школы, направления и дискуссии российской историографии;
3.1.3	Исследовательские структуры, занимающиеся изучением Центральной Азии
<b>3.2</b>	<b>Уметь:</b>
3.2.1	Выражать и обосновывать свою позицию по различным вопросам дисциплины;
3.2.2	Выявлять особенности, сильные и слабые стороны в трудах представителей различных научных школ;
3.2.3	Анализировать позицию конкретного автора по определенной проблеме истории Центральной Азии
<b>3.3</b>	<b>Владеть:</b>
3.3.1	Навыками самостоятельной работы с источниками и исторической литературой;
3.3.2	Современными методиками исторического анализа.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)							
Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Инте ракт.	Примечание
	<b>Раздел 1. Изучение ЦА российскими исследователями в XVIII в.</b>						
1.1	Становление и развитие взаимоотношений Центральной Азии и России /Лек/	6	4	ПК-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л3.2	0	
1.2	Основные аспекты взаимоотношений Центральной Азии и России /Лек/	6	4	ПК-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л3.2	0	
1.3	Методические рекомендации по выполнению СРС /КрТО/	6	0,2			0	
1.4	Отношения Центральной Азии и России /Пр/	6	4	ПК-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л3.2	0	
1.5	ЦА в трудах российских ученых XVIII в. /Пр/	6	4	ПК-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л3.2	0	
1.6	Российские исследователи Тянь-Шаня /Ср/	6	8,8	ПК-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л3.2	0	
1.7	Российские исследователи Памира /Ср/	6	9	ПК-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л3.2	0	
	<b>Раздел 2. Изучение ЦА российскими исследователями в XIX в.</b>						
2.1	Этапы изучения Центральной Азии российскими исследователями /Лек/	6	4	ПК-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л3.2	0	
2.2	Роль научных центров, дипломатических и военных миссий в изучении региона в XVIII-XIX вв. /Лек/	6	4	ПК-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л3.2	0	
2.3	Роль научных центров, дипломатических и военных миссий в изучении региона в XVIII-XIX вв. /Пр/	6	4	ПК-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л3.2	4	Защита презентаций
2.4	Крупнейшие российские исследователи Центральной Азии XIX в. /Пр/	6	4	ПК-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л3.2	4	Защита презентаций
2.5	Отражение присоединения ЦА к Российской империи в российской историографии XIX в. /Пр/	6	2	ПК-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л3.2	0	

2.6	Работы российских ученых о кочевниках Центральной Азии /Ср/	6	10	ПК-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л3.2	0	
2.7	Взгляды российских ученых на распространение в Центральной Азии христианства, буддизма, ислама, манихейства /Ср/	6	10	ПК-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л3.2	0	
2.8	/Зачёт/	6	0		Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5	0	
<b>Раздел 3. Изучение ЦА российскими исследователями в начале XX в.</b>							
3.1	Российские исследования региона в начале XX в. /Лек/	7	4	ПК-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л3.1 Л3.2	0	
3.2	Исследование ЦА российскими учеными в начале XX в. /Пр/	7	4	ПК-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л3.1 Л3.2	0	
3.3	Проблемы отношений народов Центральной Азии в российской историографии /Ср/	7	15	ПК-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л3.1 Л3.2	0	
<b>Раздел 4. Изучение ЦА российскими исследователями в советский период</b>							
4.1	Изучение ЦА российскими учеными в раннесоветский период /Лек/	7	4	ПК-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л3.1 Л3.2	0	
4.2	Изучение ЦА в позднесоветский период /Лек/	7	4	ПК-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л3.1 Л3.2	0	
4.3	Изучение ЦА российскими учеными в раннесоветский период /Пр/	7	4	ПК-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л3.1 Л3.2	0	
4.4	Изучение ЦА в позднесоветский период /Пр/	7	4	ПК-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л3.1 Л3.2	3	Работа в малых группах (Дискуссия)
4.5	Отражение советского периода развития Центральной Азии в российской историографии /Ср/	7	15	ПК-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л3.1 Л3.2	0	
<b>Раздел 5. Изучение ЦА российскими исследователями в постсоветский период</b>							
5.1	Исследование региона после 1991 г. /Лек/	7	6	ПК-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л3.2	0	

5.2	Исследование региона российскими учеными в постсоветский период /Пр/	7	6	ПК-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л3.2	6	Работа в малых группах (Дискуссия)
5.3	Современные центральноазиатские государства: образование и развитие их в работах современных российских ученых /Ср/	7	15	ПК-7	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5 Л2.1 Л2.2 Л3.2	0	
5.4	Методические рекомендации по подготовке к экзамену /КрЭк/	7	0,3			0	
5.5	/Экзамен/	7	26,7		Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л1.5	0	

## 5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

### 5.1. Контрольные вопросы и задания

Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ:

1. Основные аспекты взаимоотношений Центральной Азии и России;
2. Специфика подходов российских исследователей к Центральной Азии;
3. Российские структуры, занимавшиеся изучением региона;
4. Роль Русского географического общества в изучении Центральной Азии;
5. Вклад российских военных востоковедов в изучении региона;
6. Этапы изучения Центральной Азии российскими исследователями.
7. Работы российских исследователей о Тянь-Шане.
8. Труды российских исследователей о Памире.
9. Повседневная жизнь народов региона в трудах российских ученых.
10. Оседло-земледельческие культуры в работах российских ученых (на примере анализа одного источника).
11. Кочевые народы Центральной Азии в исследованиях российских ученых (на примере анализа одного источника).
12. Взаимоотношения народов региона в трудах российских ученых.
13. Отношения Центральной Азии и Китая в исследованиях российских ученых (на примере анализа одного источника).
14. Отношения Центральной Азии и Ирана в исследованиях российских ученых (на примере анализа одного источника).
15. Отношения Центральной Азии и Афганистана в исследованиях российских ученых (на примере анализа одного источника).
16. Отношения народов региона и джунгар в исследованиях российских ученых.
17. Отношения народов региона и России в исследованиях российских ученых.
18. Российские исследователи о религиозной жизни населения региона.
19. Экономические исследования региона российскими исследователями в XIX в.
20. Географические исследования региона российскими исследователями в XIX в.
21. Кокандское ханство в работах российских ученых (на примере анализа одного источника).
22. Бухарский эмират в работах российских ученых (на примере анализа одного источника).
23. Хивинское ханство в работах российских ученых (на примере анализа одного источника).
24. Тянь-шанские кыргызы в трудах российских ученых XVIII-XIX в.
25. Памирские кыргызы в трудах российских ученых XVIII-XIX в.
26. Труды Ч.Ч. Валиханова о народах Центральной Азии.
27. Экспедиции Н.М. Пржевальского.
28. Экспедиция П.П. Семенова-Тян-Шанского.
29. Вклад российских исследователей в сохранение и изучение фольклора кыргызов Тянь-Шаня.
30. Изучение Восточного Туркестана российскими исследователями.

Задания для проверки уровня обученности УМЕТЬ:

1. Основные аспекты взаимоотношений Центральной Азии и России;
2. Специфика подходов российских исследователей к Центральной Азии;
3. Российские научные структуры, занимавшиеся изучением региона;
4. Роль Русского географического общества в изучении Центральной Азии;
5. Вклад российских военных востоковедов в изучении региона;
6. Этапы изучения Центральной Азии российскими исследователями.
7. Работы российских исследователей о Тянь-Шане.
8. Труды российских исследователей о Памире.
9. Повседневная жизнь народов региона в трудах российских ученых.
10. Оседло-земледельческие культуры в работах российских ученых (на примере анализа одного источника).
11. Кочевые народы Центральной Азии в исследованиях российских ученых (на примере анализа одного источника).
12. Взаимоотношения народов региона в трудах российских ученых.
13. Отношения Центральной Азии и Китая в исследованиях российских ученых (на примере анализа одного источника).
14. Отношения Центральной Азии и Ирана в исследованиях российских ученых (на примере анализа одного источника).
15. Отношения Центральной Азии и Афганистана в исследованиях российских ученых (на примере анализа одного источника).



16. Присоединение Средней Азии и Казахстана к России в западной историографии.
17. Российская историография об англо-русском соперничестве в Средней Азии (на примере анализа одного источника).
18. Государства региона (Коканд, Бухара, Хива) в работах российских ученых (на примере анализа одного источника).
19. Географические исследования региона российскими исследователями в XX в.
20. Этнографические исследования региона российскими исследователями в XX в.
21. Экономические исследования региона российскими исследователями в XX в.
22. Изучение региона в раннесоветский период.
23. Изучение региона в позднесоветский период.
24. Влияние холодной войны на российскую историографию о Центральной Азии.
25. Постсоветская Центральная Азия в работах российских ученых.
26. Кыргызстан в трудах современных российских ученых.
27. Узбекистан в трудах современных российских ученых.
28. Казахстан в трудах современных российских ученых.
29. Таджикистан в трудах современных российских ученых.
30. Туркменистан в трудах современных российских ученых.

Задания для проверки уровня обученности "ВЛАДЕТЬ"

1. Навыками определения авторства по отрывку текста, связанного с дисциплиной;
2. Навыками сравнительного анализа литературы по дисциплине;
3. Навыками сравнительного анализа источников по дисциплине;
4. Навыками использования исторических карт Центральной Азии при изучении и анализе научных публикаций по дисциплине;
5. Навыками использования современных географических карт Центральной Азии при изучении и анализе научных публикаций по дисциплине;
6. Навыками работы в малых группах;
7. Техник чтения источников по дисциплине;
8. Современными технологиями для освоения дисциплины;
9. Научной терминологией по дисциплине;
10. Навыками рецензирования источников по дисциплине;
11. Навыками рецензирования литературы по дисциплине;
12. Современными методами и методикой исторического анализа;
13. Современными методами и методикой историографического анализа;
14. Конспектирования источников по дисциплине;
15. Конспектирования литературы по дисциплине.

## 5.2. Темы курсовых работ (проектов)

Не предусмотрены учебным планом

## 5.3. Фонд оценочных средств

ДОКЛАД, ПРЕЗЕНТАЦИЯ. Темы:

1. Этапы исследования Центральной Азии российскими исследователями.
2. Политико-географические границы понятия «Центральная Азия» в российской историографии.
1. Российские исследователи о Тянь-Шане.
2. Российские исследователи о Памире.
3. Кочевые народы Центральной Азии в трудах российских ученых (на примере одного автора).
4. Оседло-земледельческие народы Центральной Азии в трудах российских ученых (на примере одного автора).
5. Повседневная жизнь народов Центральной Азии в трудах российских ученых (на примере одного автора).
6. Влияние холодной войны на российскую историографию о Центральной Азии (на примере одного автора).

КОЛЛОКВИУМ. Темы:

1. Этапы исследования Центральной Азии российскими исследователями.
2. Политико-географические границы понятия «Центральная Азия» в российских историографии.
1. «Большая игра» в российских историографии.
2. Российских исследователи о Тянь-Шане.
3. российских исследователи о Памире.
4. Кочевые народы Центральной Азии в трудах российских ученых (на примере одного автора).
5. Оседло-земледельческие народы Центральной Азии в трудах российских ученых (на примере одного автора).
6. Повседневная жизнь народов Центральной Азии в трудах российских ученых (на примере одного автора).
7. Влияние холодной войны на российскую историографию о Центральной Азии (на примере одного автора).
8. Российская историография о Центральной Азии в трудах центральноазиатских ученых;
9. Российская историография о кыргызах Тянь-Шаня в трудах кыргызстанских ученых.

РАБОТА В МАЛЫХ ГРУППАХ. (Дискуссия)

1. Изучение ЦА в позднесоветский период
2. Исследование региона российскими учеными в постсоветский период

## 5.4. Перечень видов оценочных средств

Доклад по дисциплине (тему выбирает студент);  
Презентация;  
доклад  
Коллоквиум;  
Работа в малых группах (Дискуссия)

Шкалы оценивания по всем видам оценочных средств в Приложении 1

## 6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

### 6.1. Рекомендуемая литература

#### 6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Воропаева В.А., Джунушалиев Д.Д., Плоских В.М., Какеев А.Ч.	Россия-Кыргызстан: история взаимоотношений: Учебник для вузов	Бишкек: Изд-во КPCУ 2016
Л1.2	Лаумулин М.Т.	История Казахстана и Центральной Азии в мировой ориенталистике. В 5 т.	КИСИ 2015-2016
Л1.3		История стран Азии и Африки (Новое время) : : учебно-методическое пособие	М. : Московский педагогический государственный 2018
Л1.4	Князев, Ю. П.	Всемирное культурное и культурно-природное наследие. Азия, Америка, Африка, Австралия и Океания	Волгоград : Волгоградский государственный социально-педагогический университет, 2016.
Л1.5	Валиахметова, Г. Н.	Азия в мировой политике XXI века : учебное пособие	2015.

#### 6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Яншин В.П., Плоских В.М.	Продвижение России в Центральную Азию и присоединение Тянь-Шаня и Алая в XIX веке: монография	Бишкек 2006
Л2.2	Гарбузарова Е.Г.	Геополитический аспект противостояния Российской и Британской империй в Центральной Азии в XIX веке: монография	Бишкек 2010
Л2.3	Плоских В.М.	Киргизы и Кокандское ханство. Т. 1: Собрание научных трудов	Бишкек: Изд-во КPCУ 2014
Л2.4	Плоских В.М.	Киргизы и Кокандское ханство. Т. 2: Собрание научных трудов	Бишкек: Изд-во КPCУ 2014

#### 6.1.3. Методические разработки

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л3.1	Воропаева В.А., Какеев А.Ч.	Российские подвижники в истории культуры Кыргызстана: учебное пособие	Бишкек: Изд-во КPCУ 2005
Л3.2	Колесников А.А., Пылев А.И.	Введение в историю и культуру народов Востока: Учебно-методическое пособие	Бишкек: Изд-во КPCУ 2010

### 6.3. Перечень информационных и образовательных технологий

#### 6.3.1 Компетентностно-ориентированные образовательные технологии

6.3.1.1	Традиционные образовательные технологии – лекции, семинары, ориентированные прежде всего на сообщение знаний и способов действий, передаваемых студентам в готовом виде и предназначенных для воспроизводящего усвоения и разбора конкретных образцов.		
6.3.1.2	Инновационные образовательные технологии – занятия в интерактивной форме, которые формируют системное мышление и способность генерировать идеи при решении различных творческих задач. К ним относятся электронные тексты лекций с презентациями, работа с аудио, видео материалами, работа в малых группах, дискуссия.		
6.3.1.3	Информационные образовательные технологии – самостоятельное использование студентом компьютерной техники и интернет-ресурсов для выполнения практических заданий и самостоятельной работы, создание лекций-презентаций, использование аудио-, видео- технические средства для показа исторических документальных фильмов.		
6.3.1.4			

#### 6.3.2 Перечень информационных справочных систем и программного обеспечения

6.3.2.1	сайт кафедры истории и культурологии КPCУ: <a href="http://www.hist.krsu.edu.kg/">http://www.hist.krsu.edu.kg/</a>		
6.3.2.2	сайт Национальной библиотеки Кыргызской Республики: <a href="http://www.nlk.gov.kg">www.nlk.gov.kg</a>		

6.3.2.3	сайт Российской государственной библиотеки: <a href="http://www.rsl.ru">http://www.rsl.ru</a>
6.3.2.4	сайт библиотеки исторического факультета МГУ: <a href="http://www.hist.msu.ru/ER/index.html">http://www.hist.msu.ru/ER/index.html</a>

### 7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1	Аудитории для проведения занятий (корпус 8, ауд.432,424,415)
7.2	Аудитория для проведения интерактивных занятий с интерактивной доской (корпус 8, ауд.432)
7.3	Компьютерный класс (корпус 8, ауд.107,304) для выполнения самостоятельной работы студентов, ознакомления их с интернет-источниками по заданным темам

### 8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ КАРТЫ ДИСЦИПЛИНЫ в Приложение 2

МОДУЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ВКЛЮЧАЕТ:

1. Текущий контроль: усвоение учебного материала на аудиторных занятиях (лекциях, практических, семинарских занятиях, лабораторных работах и т.п., в том числе учитывается посещение и активность) и выполнение обязательных заданий для самостоятельной работы
2. Рубежный контроль: проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом. Выполнение модульных контрольных заданий проводится в письменном виде и является обязательной компонентой модульного контроля. К выполнению РК студент допускается всегда, независимо от посещаемости и выполнения других видов учебной работы.
3. Промежуточный контроль - завершенная задокументированная часть учебной дисциплины (или вся дисциплина полностью) – совокупность тесно связанных между собой зачетных модулей.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ РАБОТ СТУДЕНТОВ

**ПОДГОТОВКА ДОКЛАДА**

Основные этапы подготовки доклада:

- выбор темы;
- консультация преподавателя;
- подготовка плана доклада;
- работа с источниками и литературой, сбор материала;
- написание текста доклада;
- оформление рукописи и предоставление ее преподавателю до начала доклада, что определяет готовность студента к выступлению;
- выступление с докладом, ответы на вопро

**ПРЕЗЕНТАЦИЯ**

Презентация (от англ. «presentation» — представление) — это набор картинок-слайдов на определенную тему, которые хранятся в файле специального формата. На каждом слайде можно содержать произвольную текстовую, графическую или видеoinформацию, анимацию, звук из подготовленного аудиофайла, а так же и записанный с микрофона. Презентации легко создавать с помощью программы MS PowerPoint.

Презентации предназначены для:

отображения наглядности учебного/лекционного материала,  
управления учебно-познавательной деятельностью аудитории,  
контроля и проверки усвоения поданного материала,  
обобщения и систематизации знаний,  
рекламы товаров, услуг,  
создания фотоальбомов и т.д.

Презентации можно демонстрировать по-разному:

на компьютере,  
на экране с помощью мультимедийного проектора,  
на телеэкране большого формата.

Созданные презентации могут содержать:

текст,  
изображения,  
диаграммы,  
рисунки,  
компьютерную анимацию процессов и явлений,  
звуковое сопровождение,  
автофигуры,  
диаграммы  
гиперссылки;  
видеоролики.

Правила создания мультимедийных презентаций

Основное правило презентаций:

Простота, лаконичность (минимализм в подаче визуальной информации). Краткое изложение материала, максимальная

информативность текста.

Следующие правила презентаций:

Читабельность (видимость из самых дальних уголков помещения и с различных устройств);

Отсутствие накопления, четкий порядок во всем.

Тщательно структурированная информация.

Наличие коротких и лаконичных заголовков, маркированных и нумерованных списков.

Важную информацию (например, выводы, определения, правила и т.д.) нужно подавать большим и выделенным шрифтом и размещать в левом верхнем углу слайда.

Второстепенную информацию желательно размещать внизу слайда.

Каждому положению (идее) надо отвести отдельный абзац.

Главную идею надо выложить в первой строке абзаца.

Использовать табличные формы представления информации (диаграммы, схемы) для иллюстрации важнейших фактов, что даст возможность подать материал компактно и наглядно.

Графика должна органично дополнять текст.

Объяснение надо размещать как можно ближе к иллюстраций, с которыми они должны появляться на экране одновременно.

Инструкции к выполнению задач необходимо тщательно продумать относительно их четкости, лаконичности, однозначности.

Использовать эмоциональный фон (художественная проза запоминается лучше, чем специальные тексты, а стихи — лучше, чем проза).

Всю текстовую информацию нужно тщательно проверить на отсутствие орфографических, грамматических и стилистических ошибок.

Производительность подаваемого материала увеличивается, если одновременно задействованы зрительный и слуховой каналы восприятия информации (зарубежные источники это называют принципом модальности). Поэтому рекомендуется там, где это возможно, использовать для текста и графических изображений звуковое сопровождение.

Общие правила использования шрифтов

1. Каждый шрифт (гарнитура[1] + написание) имеет одну смысловую нагрузку.

Для устойчивой гарнитуры традиционными, по меньшей мере, с XIX в. есть такие:

полужирный шрифт названия структур документа,

курсив — логическое ударение, в частности, на формулировании основных положений, определений и т.д.,

«прямой» обычный - основной массив информации.

2. Тексты презентаций, которые используют в психологически напряженной нестандартной ситуации, надо подать гарнитурой с упрощенным алгоритмом распознавания, например, шрифтом Arial. Это целесообразно во время работы с инструкциями правил безопасности, нормативными актами, соглашениями с правовыми или имущественными последствиями, условиями олимпиадных заданий и т.п.

3. Избегайте использования более трех различных шрифтов на одном слайде. Иначе читатель преждевременно устанет, постоянно пытаясь выбрать алгоритм распознавания шрифта. Исключение составляет инструкция по использованию шрифтов.

Перед созданием презентации желательно:

1. Определить тему и назначения презентации

2. Создать схему (сценарий) презентации

3. Спланировать содержание всех слайдов, их стиль.

Типичные недочеты и ошибки при создании презентаций

Отсутствие Титульного слайда, содержащего: название проекта или темы урока (занятия); сведения об авторе; дата разработки; информация о местоположении ресурса в сети и др;

отсутствие Введения, в котором представлены: цели и задачи изучения темы, краткая характеристика содержания;

отсутствие Оглавления (для развернутых разработок, при наличии в презентации разделов, подтем) с гиперссылками на разделы / подтемы презентации;

отсутствие логического завершения презентации, содержащего: заключение, обобщения, выводы;

перегрузка слайдов подробной текстовой информацией (не более трех мелких фактов на слайде и не более одного важного);

неравномерное и нерациональное использование пространства на слайде;

отсутствие связи фона презентации с содержанием.

неудачный выбор цветовой гаммы: использование слишком ярких и утомительных цветов, использование в дизайне

более 3 цветов(цвет текста, цвет фона, цвет заголовка и/или выделения); использование темного фона со светлым текстом;

использование разных фонов на слайдах в рамках одной презентации;

использование рисунков, фотографий плохого качества и с искажениями пропорций;

отсутствие должного выравнивания текста;

отсутствие или неясность связей в схемах или между компонентами материала на слайде

## КОЛЛОКВИУМ, СОБЕСЕДОВАНИЕ

Термин коллоквиум (с лат. беседа) – это один из видов оценки знаний учащихся в образовательной системе, чаще всего в высших учебных заведениях. Он проводится для того, чтобы выяснить и оценить уровень знаний студентов.

Стоит отметить, что термин коллоквиум многозначен. Он может быть своего рода экзаменом, когда оцениваются знания учащихся; может быть и собранием, на котором слушаются и обсуждаются научные доклады. Привычный распространенный вид этого контроля знаний – дискуссия, в которой принимают активное участие все присутствующие.

Также его проводят после изучения определенной темы в виде опроса. Коллоквиумы часто проводятся вне установленного расписания по согласованию между преподавателем и студентами.

При аудиторном занятии в форме коллоквиума на рассмотрение и обсуждение выносятся уже пройденный на лекциях и

семинарах материал. Иногда контроль знаний при этом может проходить не только устно, но и письменно. В последнем случае проверяются работы студентов в виде проектов, рефератов и других письменных работ. Встречаются случаи проведения комплексных коллоквиумов, охватывающих темы из разных направлений и учебных дисциплин по данной специальности. Раскрывая во время коллоквиума заданную тему, студенты проявляют собственные мысли, показывая, как они освоили материал. Это дает возможность преподавателю выяснить уровень знаний студентов и дифференцированной их оценить, выставив тот или иной балл.

Для проведения этой формы контроля используют определенную методику, предполагающую несколько этапов или стадий

коллоквиума.

Как проходит коллоквиум: этапы и стадии

Выделяют пять стадий коллоквиума:

1. Первая стадия (подготовительная), на которой формируются темы. Руководитель продумывает проблематику и составляет список вопросов. Разрабатывается система проведения занятия, ставится его цель.

2. На второй стадии преподаватель выносит на совместное обсуждение проблематику коллоквиума.

3. Время на подготовку характеризует третий этап. Перед непосредственным обсуждением вопросов коллоквиума студентам может быть выделено время на их осмысление и подготовку аргументированных, развернутых ответов.

4. Четвертая стадия (основная) – студенты отвечают на заданные вопросы. Преподаватель контролирует ответы присутствующих. Если вопрос аудитория уже обсудила, можно переходить к другому.

5. На пятом этапе (заключительном) обращается внимание на итоговые результаты, соотносятся результаты проведенной практической дискуссии с целями коллоквиума, выделяются правильные и уместные ответы, а также характеризуется работа студентов. Эта стадия определяет достигнутый студентами уровень понимания темы, выносившейся на обсуждение во время коллоквиума, а также стимулирует студентов и в дальнейшем изучать, находить решения и обсуждать заявленные проблемы.

Как подготовиться к коллоквиуму

Для успешной сдачи коллоквиума, получения по его итогам высокой оценки к нему необходимо правильно подготовиться.

Прежде всего, необходимо заранее ознакомиться с темами коллоквиума, вопросами, которые будут обсуждаться на нем.

Затем подбирается литература по этой тематике, ищутся ответы на вопросы.

Когда студент ищет ответ на заданный вопрос, он может пользоваться такими основными источниками информации как: библиотечный материал и Интернет. Можно обращаться к научным работам и трудам известных ученых. При наличии, стоит посмотреть и труды преподавателя, который проводит коллоквиум. Каждый университет имеет свою собственную, наполненную научной информацией, библиотеку, в которой могут представляться работы его преподавателей. Студент также может обращаться и к данному материалу при подготовке к коллоквиуму.

Каждый студент, работая с литературой по определенной теме, независимо от того, какая тема задана, должен уметь выделять главные моменты в материале. Также при поиске информации студент может использовать один или сразу несколько источников, ссылаясь на них при своем ответе. При подготовке студента гуманитария важно научиться работать с

литературой, чтобы в дальнейшей работе было легче ориентироваться в информационном потоке.

Стоит отметить, что студент, регулярно освежающий в памяти пройденный материал, обычно не испытывает проблем при подготовке и сдаче коллоквиума. Поэтому можно посоветовать всем учащимся возвратившись с лекций, перечитывать свои

записи. Так знания постепенно, а главное – надежно, откладываются и накапливаются в голове. А при приближении даты коллоквиума будет достаточно лишь бегло просмотреть ответы на вопросы, чтобы уверенно дать ответ на занятии.

## ГРУППОВАЯ ДИСКУССИЯ

На практических занятиях, семинарах полезно использовать групповые методы, которые основаны на коллективном решении студентами задач, поставленных преподавателем. Групповая работа «вытягивает» творческие силы студентов, соединяет идеи, порождает множество точек зрения на предмет изучения, вносит «многообразие смысла», соединяет противоположности. Занятия могут быть самопрограммируемыми, т.е. программируемыми самими обучаемыми. Такой вариант групповой работы мобилизует мощный механизм осмысления (рефлексию) действий студентов работы ими же самими.

Одним из самых эффективных и доступных методов, способствующих более глубокому вовлечению студентов в обучение, является групповая дискуссия. Рассмотрим два типа дискуссий в зависимости от роли, выполняемой преподавателем. В дискуссии, руководимой преподавателем, последний играет активную и непосредственную роль, направляя процесс и управляя им. В структурированной дискуссии студенты сами руководят ею, следуя рекомендациям преподавателя.

Целью дискуссии, руководимой преподавателем, является поощрение студентов к размышлению о новых идеях, связанных с

конкретной темой, их соотношением с собственным опытом, усвоение их. В структурированных дискуссиях целью

является привлечение студентов к генерированию идей или решению проблем на заданную тему, а также

демонстрирование работы в команде в условиях взаимозависимости. Начать такого рода дискуссию не составляет труда.

Обычно группа разбивается на несколько маленьких подгрупп примерно одинаковой величины, которые получают одинаковые или разные задания. Для обсуждения заданий в подгруппах дается какое-то время. Можно предложить каждой подгруппе выбрать лидера, спикера и наблюдающего за временем. К началу этапа дискуссий подгруппы собираются вместе

и докладывают результаты обсуждений, которые иногда записываются на листе бумаги и прикрепляются к стене.

Оба вида дискуссии основаны на заранее разработанном перечне вопросов, направляющих студентов и ведущих их к желаемому результату обучения. Хотя дискуссии обычно планируются в качестве обработки данных, полученных из анализа конкретных случаев, опыта ролевой игры или других упражнений, они могут спонтанно вспыхнуть во время семинара или даже лекции. Продуктивность таких дискуссий в большой степени будет зависеть от опытности

преподавателя в применении метода вопросов и ответов.

Иногда одинаково важны как процесс совместной работы во время групповых дискуссий, так и результат обсуждений. Можно многому научиться, наблюдая за взаимоотношениями (моделями взаимодействия) между членами группы во время совместной работы по решению проблемы, обсуждения курса действий или выполнения другого задания. Можно назначить одного-двух студентов наблюдателями. Их просят контролировать процесс взаимодействия между участниками во время совместной работы, разумеется, с согласия членов группы, и представить информацию о своих наблюдениях и сделанных выводах после того, как группа закончит работу.

Метод дискуссий может стимулировать вовлечение студентов в процесс обучения. Дискуссии, руководимые преподавателем, ценны, главным образом, стимулированием логического мышления. Структурированные дискуссии помогают участникам приобрести уверенность в своих силах, развить командное мышление и подходы, меньше зависеть от

преподавателя. В такого рода дискуссии преподавателю отводится роль модератора и интерпретатора. При помощи взаимных исследований, борьбы и находок участники дискуссии в маленьких группах приобретают знания и чувствуют удовольствие от их приобретения.

Пример 1. Дискуссия “Оставьте за мной последнее слово”

Метод активного группового взаимодействия, обсуждения какого – либо прочитанного текста (или текстов). Предложенный

вид дискуссии учит студентов рассматривать предмет с разных точек, обобщать мнения разных источников и редактировать (улучшать, углублять) собственное высказывание.

Как это делать?

Шаг 1. Преподаватель просит студентов во время чтения текста выделить несколько цитат, отрывков, которые они считают интересными, важными для понимания текста. (Это задание может быть выполнено до занятия)

Шаг 2. Преподаватель предлагает выписать цитаты на карточки, пометив страницы.

Шаг 3. На обратной стороне карточки студент пишет свой комментарий. Можно не согласиться с мыслью, содержащейся в цитате, развить ее.

Шаг 4. Студент читает цитату (но не комментирует ее).

Шаг 5. Преподаватель приглашает остальных студентов отреагировать на предложенную цитату: прокомментировать ее, привести пример.

Шаг 6. В заключение цитату комментирует студент, который ее выбрал. Комментарий должен учитывать услышанные мнения, обогатить свой ответ примерами, мыслями, приведёнными другими студентами, или уточнить свои ранее приведённые комментарии, чтобы чётче обозначить свою позицию.

Шаг 7. Следующий студент зачитывает свою цитату (и т.д.).

Пример 2. Дискуссия перекрестная (Паутинная дискуссия)

Вид дискуссии, организованной на основе бинарного\* вопроса. Имеет особую форму с поочередным представлением аргументов с одной и другой стороны

Как это делать?

Шаг 1. Преподаватель формулирует бинарный вопрос или бинарное утверждение. Например, «Привели ли Россию Реформы Петра I к потере своей самобытности?» / «Реформы Петра I привели/не привели Россию к потере своей самобытности»

Шаг 2. Студентам предлагается использовать Т-схему (см.) для подбора аргументов (не менее трёх) по каждой позиции вопроса («да» и «нет»). Работа выполняется индивидуально.

Шаг 3. Преподаватель предлагает в парах обсудить и дополнить Т-схему: можно дописать аргументы или усилить уже приведённые. Обсуждение в парах.

Шаг 4. Создание паутины дискуссии. Студенты индивидуально анализируют аргументы «за» и «против», затем принимают решение, какую позицию будут отстаивать, на основе своего размышления и записывают вывод. Например, «Да, Реформы Петра I привели Россию к потере своей самобытности» / «Нет, Реформы Петра I Россию не привели к потере самобытности». Затем из перечня аргументов студент выбирает главный аргумент (может при этом его улучшить).

Шаг 5. Преподаватель предлагает в парах обсудить принятые решения (но при этом не переубеждать друг друга!), а выслушать главные аргументы, сделать замечания, дать рекомендации по улучшению довода или доказательства.

Шаг 6. Преподаватель группирует студентов по выбранным позициям («да» и «нет»). При этом может быть сформирована и группа колеблющихся, которые не будут участвовать в полемике, но должны будут в конце определить свою позицию.

Шаг 7. Работа в малых группах. Студенты обсуждают аргументы, ранжируют их, дополняя и улучшая их формулировки. Обсуждение аргументов.

Шаг 8. Полемика по схеме “Аргумент – контраргумент – аргумент” Преподаватель предлагает одной группе прочитать вывод и привести главный аргумент. Затем вторая группа читает свой вывод и главный аргумент. Это представление позиций. Полемике начинает та группа, у которой контраргумент из одной категории с главным аргументом оппонента. При этом группа повторяет аргумент оппонента и «разбивает» его, приводя свой контраргумент. Повтор аргумента оппонента очень важен, т.к. учит студента слышать мысли другого, анализировать их, подбирать доводы, доказательства по

существо предмета обсуждения. Заканчивается полемика тогда, когда исчерпаны аргументы.

Шаг 9. Преподаватель предлагает всем студентам написать собственное аргументирующее эссе (см.)

Пример 3. Дискуссия “Совместный поиск”

Что это?

Вид дискуссии, который предполагает обсуждение при помощи заранее подготовленных преподавателем вопросов с целью

углубления представлений студентов о теме, проблеме или тексте.

Как это делать?

Шаг 1. Преподаватель до занятия готовит открытые вопросы, которые будут заданы студентам во время занятия. Возможен вариант, когда студенты знакомятся с вопросами заранее.

Шаг 2. Преподаватель выделяет определенное время на дискуссию по одному вопросу, затем второму, третьему и т.д. Классификация наводящих вопросов: 1) Вопросы по фабуле текста; 2) вопросы по образной системе и символике текста; 3) вопросы об элементах контраста. 4) вопросы-предположения (что было бы, если...); 5) вопросы, требующие объединения в пару двух текстов с разными подходами к теме, проблеме и т.д.; 6) вопросы этики; 7) метафизические вопросы; 8) вопросы на разоблачение “несамостоятельного” читателя, следующего оценкам и взглядам автора (например, с какими идеями автора вы хотите поспорить, какие положения статьи вызывают у вас сомнения? )

Шаг 3. Преподаватель предлагает студентам написать аналитическое обобщение (см.)

Пример 4. Дискуссия “Уголки”

Что это?

Вид дискуссии, предполагающий формулирование темы (проблемы), предварительную подготовку к ее обсуждению в группах и определенную процедуру обсуждения.

Как это делать?

Шаг 1. Преподаватель предлагает рассмотреть определенную тему или проблему с разных сторон. Например, Кыргызстан и Таможенный союз

Шаг 2. Преподаватель вместе со студентами определяют пути решения темы или проблемы методом мозгового штурма (см.).

Шаг 3. Преподаватель вместе со студентами обобщают выдвинутые идеи и выделяют категории.

Шаг 4. Студенты определяют свою позицию, выбирают тот путь решения проблемы, который они будут обосновывать.

Шаг 5. Студенты объединяются в малые группы согласно определенным позициям, обсуждают свои доводы, доказательства, готовят примеры.

Шаг 6. Дискуссия. Преподаватель рассредоточивает группы по углам и модерировать процесс представления позиций.

Шаг 7. Преподаватель предлагает написать небольшую заметку по рассмотренной теме

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

## ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ВСЕМ ВИДАМ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

## ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ УСТНОГО ОТВЕТА СТУДЕНТА

Наименование показателя	Баллы
Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса	0-17%
Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе	0-15%
Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы	0-15%
Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа	0-17%
Умение отвечать на поставленные вопросы	0-20%
Выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме	0-16%
Всего:	Сумма баллов

## ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ДОКЛАДА

Наименование показателя	Баллы
Актуальность темы доклада	0-5%
Наличие четкой структуры доклада	0-5%
Тип доклада:	
Дискуссионный	0-10%
Реферативный (обзорный)	0-7%
Информационный	0-5%
Умение показать научную значимость доклада	0-7%
Использование научной терминологии	0-5%
Использование современной научной литературы при подготовке доклада	0-7%
Правильность оформления сносок/ссылок на литературу	0-5%
Язык доклада/реферата четкий лаконичный	0-6%
Наличие четких выводов, обобщающих содержание доклада	0-8%
Владение материалом доклада/реферата при выступлении:	
- чтение работы	0-5%
- рассказ об основных положениях работы, свободная ориентация в материале	0-5%
- культура речи	0-5%
- использование технических средств при презентации доклада/реферата (если необходимо)	0-5%
- соблюдение регламента выступления	0-5%
Четкость и полнота ответов на вопросы участников семинара (конференции) и т.д.	0-5%
Всего:	Сумма баллов

## ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕЗЕНТАЦИИ

Наименование показателя	Баллы
Оценивание выступления:	
Качество представления выступления. Подчеркнуты ли главные проблемы?	0-10%
Умение контактировать с аудиторией	0-5%
Грамотное изложение материала (исключено чтение презентации)	0-5%
Достаточно ли громкая и уверенная речь?	0-5%
Не делал ли пауз более, чем необходимо, не использовал ли ненужные слова?	0-5%
Аргументированный ответ на вопросы аудитории	0-5%
Использовал ли в выступлении информацию, тематически не отраженную на слайдах	0-10%
Достаточная полнота информации, отраженных на отдельном слайде и во всей	



презентации:	
Расположение текста на слайде	0-10%
Размер шрифта	0-5%
Использование иллюстраций, их соответствие теме презентации	0-15%
Оформление презентации	0-5%
Использование таблиц, графиков, рисунков и т.д. для более доступной передачи информации	0-20%
Всего:	Сумма баллов

### ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ, КОЛЛОКВИУМА

Наименование показателя	Зачетный максимум
Активное участие	0-3%
Умение слушать и слышать	0-3%
Умение использовать ранее полученные знания	0-5%
Умение высказать свою мысль	0-10%
Логически выстроенное размышление	0-12%
Глубина ответов, открывающая новые стороны проблемы	0-15%
Не отклонялся/лась ли от темы	0-5%
Использовалась ли дополнительная информация	0-12%
Речь (лаконичность, четкость выражения мысли)	0-5%
Новые идеи	0-15%
Оригинальность мыслей и предложений	0-15%
Всего:	Сумма баллов

### ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ РАБОТЫ В МАЛОЙ ГРУППЕ (Дискуссия)

Наименование показателя	Баллы				
	Всегда	Часто	Иногда	Редко (1-2 раза)	никогда
Участвовал(а) в планировании работы	0-15%	0-12%	0-10%	0-8%	0
Помогал(а) другим в обучении	0-10%	0-8%	0-6%	0-6%	0
Участвовал(а) в принятии решений	0-15%	0-12%	0-10%	0-8%	0
Участвовал(а) в сборе данных	0-10%	0-8%	0-5%	0-4%	0
Участвовал(а) в коллективных обсуждениях	0-10%	0-8%	0-5%	0-5%	0
Обобщал(а) информацию	0-10%	0-8%	0-6%	0-5%	0
Обобщал(а) результаты работы	0-15%	0-12%	0-10%	0-8%	0
Участвовал(а) в подготовке информации для презентации	0-10%	0-8%	0-5%	0-4%	0
Участвовал(а) в презентации	0-5%	0-4%	0-3%	0-2%	0
Всего	100%	80%	60%	50%	0%

### ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

№	Наименование показателя	Баллы
	Знать	
1	Знание основной терминологии	0-3 %
2	Знание основных процессов, происходивших в определенную эпоху в различных цивилизациях, странах и т.д.	0-3 %
3	Знание хронологии	0-3 %
4	Знание персоналий определенной эпохи	0-4 %
5	Знание современной научной литературы	0-3 %
	Уметь	
1	Уметь проводить анализ события или явления по определенной схеме	0-8 %

2	Уметь объяснить сущность явлений, событий, процессов	0-8 %
3	Уметь использовать терминологию при ответе	0-8 %
4	Уметь приводить примеры при изложении концептов/теоретического материала	0-5 %
5	Уметь делать выводы и обобщения	0-12 %
6	Уметь отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по проблеме/вопросу.	0-10 %
	Владеть	
1	Владеть терминологическим аппаратом исторической науки, использовать терминологию, соответствующую определенным концептам	0-14 %
2	Владеть навыками компаративистики (анализа и сопоставления событий, эпох и т.д., а также теоретических подходов интерпретации истории)	0-14 %
3	Владеть монологической речью	0-5 %
	Всего	Сумма баллов

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Технологическая карта дисциплины  
«История Центральной Азии в российской историографии»

## VI семестр

Название дисциплины РПД	модулей согласно	Контроль	Форма контроля	Зачетный минимум	Зачетный максимум	График контроля
Модуль 1						
Модуль 1. Изучение ЦА российскими исследователями в XVIII в.		Текущий контроль	Семинары	10	20	34
		Рубежный контроль	Доклад	10	15	
Модуль 2						
Модуль 2. Изучение ЦА российскими исследователями в XIX в.		Текущий контроль	Семинары	10	20	39
		Рубежный контроль	Доклад	10	15	
Всего за семестр				40	70	
Промежуточный контроль (зачет)				20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине				60	100	

## VII семестр

Название дисциплины РПД	модулей согласно	Контроль	Форма контроля	Зачетный минимум	Зачетный максимум	График контроля
Модуль 1						
Модуль 1. Изучение ЦА российскими исследователями в начале XX в.		Текущий контроль	Семинары	9	15	10
		Рубежный контроль	Доклад	5	8	
Модуль 2						
Модуль 2. Изучение ЦА российскими исследователями в советский период		Текущий контроль	Семинары	8	15	13
		Рубежный контроль	Коллоквиум	6	10	
Модуль 3						
Модуль 3. Изучение ЦА российскими исследователями в постсоветский период		Текущий контроль	Семинары	8	15	16
		Рубежный контроль	Доклад	4	17	
Всего за семестр				40	70	
Промежуточный контроль (зачет)				20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине				60	100	