

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

ГОУ ВПО Кыргызско-Российский Славянский университет

**УТВЕРЖДАЮ**

Декан Гуманитарного факультета

Бекбалаев А.А.

29 августа 2018 г.

## История Центральной Азии в западной историографии

### рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **Истории и культурологии**

Учебный план Направление 46.03.01 - РФ, 530400 - КР История

Квалификация **Бакалавр**

Форма обучения **очная**

Общая трудоемкость **5 ЗЕТ**

Часов по учебному плану 180  
в том числе:  
аудиторные занятия 70  
самостоятельная работа 82,8  
экзамены 26,7

Виды контроля в семестрах:  
экзамены 7  
зачеты 6

#### Распределение часов дисциплины по семестрам

| Семестр<br>(<Курс>.<Семес<br>тр на курсе>) | 6 (3.2) |      | 7 (4.1) |      | Итого |      |
|--------------------------------------------|---------|------|---------|------|-------|------|
|                                            | Неделя  |      | Неделя  |      |       |      |
|                                            | уп      | рпд  | уп      | рпд  | уп    | рпд  |
| Лекции                                     | 16      | 16   | 18      | 18   | 34    | 34   |
| Практические                               | 18      | 18   | 18      | 18   | 36    | 36   |
| Контактная                                 | 0,2     | 0,2  |         |      | 0,2   | 0,2  |
| Контактная                                 |         |      | 0,3     | 0,3  | 0,3   | 0,3  |
| В том числе                                | 8       | 8    | 9       | 9    | 17    | 17   |
| Итого ауд.                                 | 34      | 34   | 36      | 36   | 70    | 70   |
| Контактная                                 | 34,2    | 34,2 | 36,3    | 36,3 | 70,5  | 70,5 |
| Сам. работа                                | 37,8    | 37,8 | 45      | 45   | 82,8  | 82,8 |
| Часы на                                    |         |      | 26,7    | 26,7 | 26,7  | 26,7 |
| Итого                                      | 72      | 72   | 108     | 108  | 180   | 180  |

Программу составил(и):

к.и.н., доцент, Дятленко П.И.

Рецензент(ы):

д.и.н., профессор, Джунушалиева Г.Д.

Рабочая программа дисциплины

**История Центральной Азии в западной историографии**

разработана в соответствии с ФГОС 3+:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 46.03.01 ИСТОРИЯ (уровень бакалавриата) (приказ Минобрнауки России от 07.08.2014г. №950)

составлена на основании учебного плана:

Направление 46.03.01 История

утвержденного учёным советом вуза от 29.05.2018 протокол № 11.

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

**Истории и культурологии**

Протокол от 29 августа 2018 г. № 1

Срок действия программы: 2018-2022 уч.г.

Зав. кафедрой д.и.н., профессор Плоских В.М.

| № п/п | Ф.И.О.       | Подпись | Дата       |
|-------|--------------|---------|------------|
| 1     | Плоских В.М. |         | 29.08.2018 |
| 2     |              |         |            |
| 3     |              |         |            |
| 4     |              |         |            |
| 5     |              |         |            |
| 6     |              |         |            |
| 7     |              |         |            |
| 8     |              |         |            |
| 9     |              |         |            |
| 10    |              |         |            |
| 11    |              |         |            |
| 12    |              |         |            |
| 13    |              |         |            |
| 14    |              |         |            |
| 15    |              |         |            |
| 16    |              |         |            |
| 17    |              |         |            |
| 18    |              |         |            |
| 19    |              |         |            |
| 20    |              |         |            |
| 21    |              |         |            |
| 22    |              |         |            |
| 23    |              |         |            |
| 24    |              |         |            |
| 25    |              |         |            |
| 26    |              |         |            |
| 27    |              |         |            |
| 28    |              |         |            |
| 29    |              |         |            |
| 30    |              |         |            |

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС  
04.09 2019 г.

*Летова*

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2019-2020 учебном году на заседании кафедры  
**Истории и культурологи**

Протокол от 28.08 2019 г. № 1

Зав. кафедрой Летова Ставская Л. Г.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС  
10.09 2020 г.

*Летова*

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2020-2021 учебном году на заседании кафедры  
**Истории и культурологи**

Протокол от 27.08 2020 г. № 1

Зав. кафедрой Летова Ставская Л. Г.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС  
06.09 2021 г.

*Летова*

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2021-2022 учебном году на заседании кафедры  
**Истории и культурологи**

Протокол от 6 сент 2021 г. № 1

Зав. кафедрой Летова Ставская Л. Г.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС  
\_\_\_\_\_ 2022 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2022-2023 учебном году на заседании кафедры  
**Истории и культурологи**

Протокол от \_\_\_\_\_ 2022 г. № \_\_\_\_\_

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_ Ставская Л. Г.

УП 21050551\_21\_1фигинг.rlx

стр. 3

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**

Председатель УМС

12 сентября 2022 г.

*Т.А. / Дамилоченко Т.А.*

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2022-2023 учебном году на заседании кафедры **Истории и культурологии**

Протокол от 29.08.2022 г.  
Зав. кафедрой

*Истомин / Ставровский Л.Б.*

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**

Председатель УМС

\_\_\_\_\_ 2023 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2023-2024 учебном году на заседании кафедры **Истории и культурологии**

Протокол от \_\_\_\_\_ 2023 г. № \_\_\_\_  
Зав. кафедрой

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**

Председатель УМС

\_\_\_\_\_ 2024 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2024-2025 учебном году на заседании кафедры **Истории и культурологии**

Протокол от \_\_\_\_\_ 2024 г. № \_\_\_\_  
Зав. кафедрой

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**

Председатель УМС

\_\_\_\_\_ 2025 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2025-2026 учебном году на заседании кафедры **Истории и культурологии**

Протокол от \_\_\_\_\_ 2025 г. № \_\_\_\_  
Зав. кафедрой

**1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

|     |                                                                                                                  |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.1 | Выявить сущность исторических концепций разных направлений и школ западной историографии;                        |
| 1.2 | Ознакомить студентов с основными работами западных исследователей Центральной Азии;                              |
| 1.3 | Дать представление о проблематике, концепциях и особенностях изучения Центральной Азии в западной историографии. |

**2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП**

|                    |                                                                                                              |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Цикл (раздел) ООП: | Б1.В.ДВ.06                                                                                                   |
| <b>2.1</b>         | <b>Требования к предварительной подготовке обучающегося:</b>                                                 |
| 2.1.1              | Новая и Новейшая история стран Азии и Африки                                                                 |
| 2.1.2              | История кыргызско-российских взаимоотношений                                                                 |
| 2.1.3              | Историография                                                                                                |
| 2.1.4              | История Средних веков                                                                                        |
| 2.1.5              | История России (до XX века)                                                                                  |
| 2.1.6              | Древняя и средневековая история Кыргызстана                                                                  |
| 2.1.7              | Количественные и качественные методы                                                                         |
| 2.1.8              | Источниковедение                                                                                             |
| 2.1.9              | Архивоведение                                                                                                |
| 2.1.10             | Технологии научного исследования                                                                             |
| 2.1.11             | Первобытное общество                                                                                         |
| 2.1.12             | Философия                                                                                                    |
| <b>2.2</b>         | <b>Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:</b> |
| 2.2.1              | Современные теории исторической науки                                                                        |
| 2.2.2              | История исторической науки                                                                                   |
| 2.2.3              | Теория и методология истории                                                                                 |
| 2.2.4              | Современные проблемы теории и методологии истории                                                            |

**3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)****ПК-7: способность к критическому восприятию концепций различных историографических школ**

|                 |                                                                                                               |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Знать:</b>   |                                                                                                               |
| Уровень 1       | Предмет и объект изучения указанных дисциплин, методы исторического исследования;                             |
| Уровень 2       | Специфические особенности видов исторических источников;                                                      |
| Уровень 3       | Основные направления и проблематику современной исторической науки                                            |
| <b>Уметь:</b>   |                                                                                                               |
| Уровень 1       | Выделить основные источники и раскрыть их назначение из общей массы аналитического материала;                 |
| Уровень 2       | Осуществлять целенаправленный сбор и систематизацию исторических источников;                                  |
| Уровень 3       | Определять практическую ценность исторических источников, исходя из задач исторического исследования          |
| <b>Владеть:</b> |                                                                                                               |
| Уровень 1       | Навыками работы с историческими источниками и научной литературой;                                            |
| Уровень 2       | Базовыми навыками анализа исторических источников;                                                            |
| Уровень 3       | Навыками аргументации и обоснования собственной позиции на основе результатов анализа исторических источников |

**В результате освоения дисциплины обучающийся должен**

|            |                                                                                                |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>3.1</b> | <b>Знать:</b>                                                                                  |
| 3.1.1      | Основные труды западных авторов по истории Центральной Азии;                                   |
| 3.1.2      | Научные школы, направления и дискуссии западной историографии;                                 |
| 3.1.3      | Исследовательские структуры, занимающиеся изучением Центральной Азии                           |
| <b>3.2</b> | <b>Уметь:</b>                                                                                  |
| 3.2.1      | Выражать и обосновывать свою позицию по различным вопросам дисциплины;                         |
| 3.2.2      | Выявлять особенности, сильные и слабые стороны в трудах представителей различных научных школ; |

|            |                                                                                             |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3.2.3      | Анализировать позицию конкретного автора по определенной проблеме истории Центральной Азии; |
| <b>3.3</b> | <b>Владеть:</b>                                                                             |
| 3.3.1      | Навыками самостоятельной работы с источниками и исторической литературой;                   |
| 3.3.2      | Современными методиками исторического анализа.                                              |

#### 4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

| Код занятия | Наименование разделов и тем /вид занятия/                                         | Семестр / Курс | Часов | Компетенции | Литература                                                 | Инте ракт. | Примечание                         |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------|-------------|------------------------------------------------------------|------------|------------------------------------|
|             | <b>Раздел 1. История ЦА во французской историографии</b>                          |                |       |             |                                                            |            |                                    |
| 1.1         | Особенности западноевропейской историографии о ЦА /Лек/                           | 6              | 4     | ПК-7        | Л1.1 Л1.3<br>Л2.1 Л2.2<br>Л2.4<br>Э1 Э2 Э3 Э4              | 0          |                                    |
| 1.2         | ЦА в трудах французских исследователей /Лек/                                      | 6              | 4     | ПК-7        | Л1.1 Л2.1<br>Э1 Э2 Э3 Э4                                   | 0          |                                    |
| 1.3         | Методические рекомендации по выполнению СРС /КрТО/                                | 6              | 0,2   |             |                                                            | 0          |                                    |
| 1.4         | Особенности западноевропейской историографии о ЦА /Пр/                            | 6              | 2     | ПК-7        | Л1.1 Л1.3<br>Л2.1 Л2.2<br>Л2.4<br>Э1 Э2 Э3 Э4              | 0          |                                    |
| 1.5         | Изучение региона в трудах французских исследователей /Пр/                         | 6              | 4     | ПК-7        | Л1.1 Л2.1<br>Э1 Э2 Э3 Э4                                   | 4          | Работа в малых группах (Дискуссия) |
| 1.6         | Специфика западноевропейской историографии о Кыргызстане /Ср/                     | 6              | 13    | ПК-7        | Л1.1 Л2.1<br>Л2.4<br>Э1 Э2 Э3 Э4                           | 0          |                                    |
| 1.7         | Описание кыргызов в трудах западноевропейских путешественников /Ср/               | 6              | 12,8  | ПК-7        | Л1.1 Л2.1<br>Л2.4<br>Э1 Э2 Э3 Э4                           | 0          |                                    |
|             | <b>Раздел 2. История Центральной Азии в английской и германской историографии</b> |                |       |             |                                                            |            |                                    |
| 2.1         | ЦА в английской историографии /Лек/                                               | 6              | 4     | ПК-7        | Л1.1 Л2.1<br>Л2.2<br>Э1 Э2 Э3 Э4                           | 0          |                                    |
| 2.2         | ЦА в работах немецких исследователей /Лек/                                        | 6              | 4     | ПК-7        | Л1.1 Л2.1<br>Л2.2<br>Э1 Э2 Э3 Э4                           | 0          |                                    |
| 2.3         | Изучение региона в трудах английских исследователей /Пр/                          | 6              | 4     | ПК-7        | Л1.1 Л2.1<br>Л2.2 Л2.4<br>Э1 Э2 Э3 Э4                      | 0          |                                    |
| 2.4         | «Большая игра» и Центральная Азия /Пр/                                            | 6              | 4     | ПК-7        | Л1.1 Л1.3<br>Л1.2 Л2.1<br>Л2.2 Л2.3<br>Л2.4<br>Э1 Э2 Э3 Э4 | 4          |                                    |
| 2.5         | ЦА в германской ориенталистике /Пр/                                               | 6              | 4     | ПК-7        | Л1.1 Л2.1<br>Э1 Э2 Э3 Э4                                   | 0          |                                    |
| 2.6         | Влияние "Большой игры" на ситуацию на Тянь-Шане и Памире /Ср/                     | 6              | 12    | ПК-7        | Л1.1 Л1.2<br>Л2.1 Л2.4<br>Э1 Э2 Э3 Э4                      | 0          |                                    |
| 2.7         | /Зачёт/                                                                           | 6              | 0     |             |                                                            | 0          |                                    |
|             | <b>Раздел 3. История ЦА в историографии Восточной и Центральной Европы</b>        |                |       |             |                                                            |            |                                    |
| 3.1         | Изучение ЦА в странах Восточной Европы (Венгрия, Польша) /Лек/                    | 7              | 4     | ПК-7        | Л1.1 Л2.1<br>Л2.5 Л2.6<br>Э1 Э2 Э3 Э4                      | 0          |                                    |
| 3.2         | Изучение ЦА в странах Центральной Европы (Италия, Швейцария) /Лек/                | 7              | 4     | ПК-7        | Л1.1 Л2.1<br>Э1 Э2 Э3 Э4                                   | 0          |                                    |

|     |                                                                                 |   |      |      |                                  |   |                                    |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------|---|------|------|----------------------------------|---|------------------------------------|
| 3.3 | Изучение ЦА в ориенталистике Венгрии и Польши /Пр/                              | 7 | 4    | ПК-7 | Л1.1 Л2.1<br>Э1 Э2 Э3 Э4         | 0 |                                    |
| 3.4 | Изучение ЦА в Италии и Швейцарии /Пр/                                           | 7 | 4    | ПК-7 | Л1.1 Л2.1<br>Э1 Э2 Э3 Э4         | 4 | Работа в малых группах (Дискуссия) |
| 3.5 | Описание кыргызов в трудах восточноевропейских путешественников /Ср/            | 7 | 15   | ПК-7 | Л1.1 Л2.6<br>Э1 Э2 Э3 Э4         | 0 |                                    |
|     | <b>Раздел 4. История Центральной Азии в историографии Северной Европы и США</b> |   |      |      |                                  |   |                                    |
| 4.1 | ЦА в ориенталистике Северной Европы /Лек/                                       | 7 | 4    | ПК-7 | Л1.1 Л2.1<br>Э1 Э2 Э3 Э4         | 0 |                                    |
| 4.2 | ЦА в ориенталистике Северной Европы /Пр/                                        | 7 | 4    | ПК-7 | Л1.1 Л2.1<br>Э1 Э2 Э3 Э4         | 1 |                                    |
| 4.3 | Специфика американской историографии о Кыргызстане /Ср/                         | 7 | 15   | ПК-7 | Л1.1 Л2.4<br>Э1 Э2 Э3 Э4         | 0 |                                    |
|     | <b>Раздел 5. История Центральной Азии в историографии США</b>                   |   |      |      |                                  |   |                                    |
| 5.1 | Изучение ЦА в США /Лек/                                                         | 7 | 6    | ПК-7 | Л1.1 Л2.1<br>Л2.4<br>Э1 Э2 Э3 Э4 | 0 |                                    |
| 5.2 | Описание кыргызов в работах американских путешественников /Ср/                  | 7 | 15   | ПК-7 | Л1.1 Л2.4<br>Э1 Э2 Э3 Э4         | 0 |                                    |
| 5.3 | Особенности изучения ЦА в США /Пр/                                              | 7 | 6    | ПК-7 | Л1.1 Л2.1<br>Л2.4<br>Э1 Э2 Э3 Э4 | 4 |                                    |
| 5.4 | Методические рекомендации по выполнению СРС /КрЭк/                              | 7 | 0,3  |      |                                  | 0 |                                    |
| 5.5 | /Экзамен/                                                                       | 7 | 26,7 |      |                                  | 0 |                                    |

## 5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

### 5.1. Контрольные вопросы и задания

Вопросы промежуточного контроля за 6 семестр

Вопросы для проверки уровня обученности "ЗНАТЬ":

1. Специфика подходов западноевропейских исследователей к Центральной Азии;
2. Этапы изучения Центральной Азии западноевропейскими авторами;
3. Видение границ Центральной Азии в работах западноевропейских ученых;
4. Изучение региона в трудах французских исследователей;
5. Изучение региона в трудах английских исследователей;
6. Центральная Азия в германской ориенталистике;
7. Кочевые племена в западноевропейской историографии;
8. Оседло-земледельческие культуры в работах западноевропейских ученых (на примере анализа одного источника);
9. Среднеазиатские государства и Казахское ханство в трудах Вамбери;
10. Среднеазиатские государства и Казахское ханство в трудах Вуда;
11. Присоединение Средней Азии и Казахстана к России во французской историографии;
12. Присоединение Средней Азии и Казахстана к России в английской историографии;
13. Присоединение Средней Азии и Казахстана к России в германской историографии;
14. Западноевропейская историография об англо-российском соперничестве в Средней Азии (на примере анализа одного источника);
15. Западноевропейские исследования казахских земель;
16. Западные европейские исследования Тянь-Шаня;
17. Западные европейские исследования Памира;
18. Западные европейские исследования Ферганы;
19. Западные европейские исследования туркменских земель;
20. Западные европейские исследования Восточного Туркестана;
21. Влияние "Большой игры" на конфигурацию границ Центральной Азии;
22. Роль Ост-Индской компании в изучении Центральной Азии;
23. Советский период истории региона в трудах французских ученых;
24. Советский период истории региона в трудах английских ученых;
25. Советский период истории региона в трудах германских ученых;
26. Влияние холодной войны на западноевропейскую историографию о Центральной Азии;

27. Постсоветская (посткоммунистическая) Центральная Азия в работах французских ученых;
28. Постсоветская (посткоммунистическая) Центральная Азия в работах английских ученых;
29. Постсоветская (посткоммунистическая) Центральная Азия в трудах германских ученых;
30. Постсоветский Кыргызстан в работах западноевропейских ученых;

Задания для проверки уровня обученности "УМЕТЬ":

1. Участвовать в дискуссии по теме дисциплины;
2. Группировать исследователей по научным школам на основе анализа их работ;
3. Группировать исследователей по странам на основе анализа их работ (на примере одной из западноевропейских стран);
4. Писать краткие обзоры отдельных научных публикаций по дисциплине;
5. Объяснить особенности французской историографии Центральной Азии;
6. Объяснить особенности английской историографии Центральной Азии;
7. Объяснить особенности германской историографии Центральной Азии;
8. Выделить основные тенденции французской историографии региона;
9. Выделить основные тенденции английской историографии региона;
10. Выделить основные тенденции германской историографии региона;
11. Дать краткую характеристику французской историографии о кочевниках Центральной Азии;
12. Дать краткую характеристику английской историографии о кочевниках Центральной Азии;
13. Дать краткую характеристику германской историографии о кочевниках Центральной Азии;
14. Самостоятельно подобрать актуальную тему для выступления по дисциплине

Задания для проверки уровня обученности "ВЛАДЕТЬ"

1. Навыками определения авторства по отрывку текста, связанного с дисциплиной;
2. Навыками сравнительного анализа литературы по дисциплине;
3. Навыками сравнительного анализа источников по дисциплине;
4. Навыками использования исторических карт Центральной Азии при изучении и анализе научных публикаций по дисциплине;
5. Навыками использования современных географических карт Центральной Азии при изучении и анализе научных публикаций по дисциплине;
6. Навыками работы в малых группах;
7. Техники чтения источников по дисциплине;
8. Современными технологиями для освоения дисциплины;
9. Научной терминологией по дисциплине;
10. Навыками рецензирования источников по дисциплине;
11. Навыками рецензирования литературы по дисциплине;
12. Современными методами и методикой исторического анализа;
13. Современными методами и методикой историографического анализа;
14. Конспектирования источников по дисциплине;
15. Конспектирования литературы по дисциплине.

Вопросы промежуточного контроля за 7 семестр

Вопросы для проверки уровня обученности "ЗНАТЬ":

1. Назовите европейского исследователя, который совершил путешествие по Средней Азии в облике дервиша?
2. Из какой страны происходил Арминий Вамбери?
3. С какой европейской державой связывали А. Вамбери?
4. В каком облике совершил свое путешествие по Средней Азии Арминий Вамбери?
5. Кто из известных британских дипломатов и путешественников за вклад в установление контактов с Бухарским эмиратом и его изучение получил прозвище «Бухарский»?
6. В каком среднеазиатском государстве в 1842 году казнили двух британских офицеров по подозрению в шпионаже?
7. В какой североазиатской стране наиболее развита алтаистика?
8. В какой европейской стране развито изучение кипчаков?
9. Как в западноевропейских источниках называют кипчаков?
10. Когда была проведена южная граница современных центральноазиатских республик?
11. Какие империи вели «Большую игру» во второй половине XIX века в Азии?
12. Как называлось противостояние Британской и Российской империй во второй половине XIX века в Азии?
13. Кто предложил термин «Большая игра»?
14. Какие страны провели южную границу современных центральноазиатских республик?
15. Как звали швейцарскую путешественницу, писательницу и фотографа, совершившую путешествие по советской Средней Азии в 1932 году?
16. Как звали английского дипломата и купца, побывавшего в Бухаре в 1558-1559-х годах?
17. Как звали немецкого исследователя ЦА, казненного по подозрению в шпионаже в Кашгаре в 1857 году?
18. Как звали немецкого географа, открывшего в 1903 году горное озеро в восточной части Центрального Тянь-Шаня, которое названо в его честь?
19. Как звали немецких дипломатов и разведчиков, совершивших тайную поездку в Афганистан в 1915-1916 годах?
20. Как звали одного из самых известных европейских географов Нового времени, предложившего термин «землеведение» и оставившего незаконченное многотомное описание географии Азии?



21. Как звали известного немецкого географа и путешественника, написавшего трехтомный труд «Центральная Азия» и выделившего ЦА в отдельный регион мира?
22. Как звали известного европейского путешественника, побывавшего в конце XIII века в Азии?
23. Как звали фламандского монаха и путешественника, который по поручению французского короля во главе дипломатической миссии совершил путешествие в Монголию в 1253-1255 годах?
24. Как звали итальянского путешественника и монаха, совершившего путешествие в Монголию в 1245-1247 годах?
25. Назовите немецкого оруженосца, который провел в турецком плену и последующих странствиях около 30 лет (1394-1427 гг.), после чего написал свои воспоминания?
26. Как звали испанского дипломата, побывавшего с дипломатической миссией от кастильского короля в Самарканде в 1403-1406 годах?
27. К какому правителю было направлено посольство кастильского короля в 1403-1406 годах?
28. Как называлась карта мира, составленная в XV веке отцом и сыном Крескесами?
29. В какой стране жил известный путешественник Б. Громбчевский после 1920 года?
30. С территории какой страны происходил известный российский военный, востоковед и дипломат Я.В. Виткевич?

Задания для проверки уровня обученности "УМЕТЬ":

1. участвовать в дискуссии по теме дисциплины;
2. группировать исследователей по научным школам на основе анализа их работ;
3. группировать исследователей по странам на основе анализа их работ (на примере одной из западных стран);
4. писать краткие обзоры отдельных научных публикаций по дисциплине;
5. объяснить страновые особенности историографии Центральной Азии (на примере одной из западных стран);
6. объяснить взаимосвязи страновых историографий Центральной Азии (на примере двух и более западных стран);
7. выделить основные тенденции развития историографии о регионе в странах Западной Европы;
8. выделить основные тенденции развития историографии о регионе в странах Восточной Европы;
9. выделить основные тенденции развития историографии о регионе в странах Северной Европы;
10. выделить основные тенденции развития историографии о регионе в странах Южной и центральной Европы;
11. выделить основные тенденции развития историографии о Центральной Азии в США;
12. дать краткую характеристику страновой историографии о кочевниках Центральной Азии (на примере одной из западных стран);
13. объяснить влияние страновой историографии Центральной Азии на формирование внешней политики данной страны по отношению к региону;
14. дать краткую характеристику трудов путешественников о Центральной Азии (на примере одной из западных стран);
15. самостоятельно подобрать актуальную тему для выступления по дисциплине;

Задания для проверки уровня обученности "ВЛАДЕТЬ":

1. Навыками определения авторства по отрывку текста, связанного с дисциплиной;
2. Навыками сравнительного анализа литературы по дисциплине;
3. Навыками сравнительного анализа источников по дисциплине;
4. Навыками использования исторических карт Центральной Азии при изучении и анализе научных публикаций по дисциплине;
5. Навыками использования современных географических карт Центральной Азии при изучении и анализе научных публикаций по дисциплине;
6. Навыками работы в малых группах;
7. Техники чтения источников по дисциплине;
8. Современными технологиями для освоения дисциплины;
9. Научной терминологией по дисциплине;
10. Навыками использования основных западных теорий о Центральной Азии;
11. Навыками рецензирования источников и литературы по дисциплине;
12. Современными методами и методикой исторического анализа;
13. Современными методами и методикой историографического анализа;
14. Навыками конспектирования источников и литературы по дисциплине;
15. Навыками подготовки презентации по определенной теме дисциплины.

## 5.2. Темы курсовых работ (проектов)

Не предусмотрено Учебным планом

## 5.3. Фонд оценочных средств

ДОКЛАД, ПРЕЗЕНТАЦИЯ. Темы:

1. Этапы исследования Центральной Азии западными исследователями.
2. Политико-географические границы понятия «Центральная Азия» в западной историографии.
3. Французская научная школа географического детерминизма.
4. Немецкая научная школа географического детерминизма.
5. Американская научная школа географического детерминизма.
6. Французские путешественники, исследовавшие Центральную Азию.
7. Британские путешественники, исследовавшие Центральную Азию.
8. Немецкие путешественники, исследовавшие Центральную Азию.
9. Венгерские путешественники, исследовавшие Центральную Азию.
10. Скандинавские путешественники, исследовавшие Центральную Азию.

11. Американские путешественники, исследовавшие Центральную Азию.
12. Отражение присоединения региона к России во французской историографии.
13. Отражение присоединения региона к России в немецкой историографии.
14. Отражение присоединения региона к России в английской историографии.
15. «Большая игра» в британской историографии.
16. Западные исследователи о Тянь-Шане.
17. Западные исследователи о Памире.
18. Кочевые народы Центральной Азии в трудах западных ученых (на примере одного автора).
19. Оседло-земледельческие народы Центральной Азии в трудах западных ученых (на примере одного автора).
20. Повседневная жизнь народов Центральной Азии в трудах западных ученых (на примере одного автора).
21. Влияние холодной войны на западную историографию о Центральной Азии (на примере одного автора).

## КОЛЛОКВИУМ. Темы:

1. Этапы исследования Центральной Азии западными исследователями.
2. Политико-географические границы понятия «Центральная Азия» в западной историографии.
3. Французская научная школа географического детерминизма.
4. Немецкая научная школа географического детерминизма.
5. Американская научная школа географического детерминизма.
6. Французские путешественники, исследовавшие Центральную Азию.
7. Британские путешественники, исследовавшие Центральную Азию.
8. Немецкие путешественники, исследовавшие Центральную Азию.
9. Венгерские путешественники, исследовавшие Центральную Азию.
10. Скандинавские путешественники, исследовавшие Центральную Азию.
11. Американские путешественники, исследовавшие Центральную Азию.
12. Отражение присоединения региона к России во французской историографии.
13. Отражение присоединения региона к России в немецкой историографии.
14. Отражение присоединения региона к России в английской историографии.
15. «Большая игра» в британской историографии.
16. Западные исследователи о Тянь-Шане.
17. Западные исследователи о Памире.
18. Кочевые народы Центральной Азии в трудах западных ученых (на примере одного автора).
19. Оседло-земледельческие народы Центральной Азии в трудах западных ученых (на примере одного автора).
20. Повседневная жизнь народов Центральной Азии в трудах западных ученых (на примере одного автора).
21. Влияние холодной войны на западную историографию о Центральной Азии (на примере одного автора).
22. Западная историография о Центральной Азии в трудах центральноазиатских ученых;
23. Западная историография о кыргызах Тянь-Шаня в трудах кыргызстанских ученых.

## РАБОТА В МАЛЫХ ГРУППАХ. (Дискуссия)

1. Изучение региона в трудах французских исследователей
2. Изучение региона в трудах английских исследователей
3. Изучение ЦА в Италии и Швейцарии
4. ЦА в ориенталистике Северной Европы
5. Особенности изучения ЦА в США

**5.4. Перечень видов оценочных средств**

Доклад по дисциплине (тему выбирает студент);  
Презентация;  
доклад  
Коллоквиум;  
Работа в малых группах (Дискуссия)

Шкалы оценивания по всем видам оценочных средств в Приложении 1

**6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)****6.1. Рекомендуемая литература****6.1.1. Основная литература**

|      | Авторы, составители | Заглавие                                                                                                        | Издательство, год |
|------|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| Л1.1 | Лаумулин М.Т.       | История Казахстана и Центральной Азии в мировой ориенталистике. В 5 т.                                          | КИСИ 2015-2016    |
| Л1.2 | Гарбузарова Е.Г.    | Геополитический аспект противостояния Российской и Британской империй в Центральной Азии в XIX веке: монография | Бишкек 2010       |
| Л1.3 | Плоских В.М.        | Киргизы и Кокандское ханство. Собрание научных трудов. В 2-х т.                                                 | КРСУ 2014         |

**6.1.2. Дополнительная литература**

|      | Авторы, составители                | Заглавие                                                                                                             | Издательство, год |
|------|------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| Л2.1 | Лаумулин М.                        | Центральная Азия в зарубежной политологии и мировой геополитике.. : учебник                                          | 2009.             |
| Л2.2 | В.П. Яншин; Отв. ред. В.М. Плоских | Продвижение России в Центральную Азию и присоединение Тянь-Шаня и Алая в XIX веке                                    | Бишкек 2006       |
| Л2.3 | Хелимский Е.И.                     | Колонизация Средней Азии:Историография: Учебное пособие для вузов                                                    | Бишкек: Илим 1999 |
| Л2.4 | Турдалиева Ч.Дж.                   | Западные путешественники и исследователи о кыргызах и Кыргызстане (вторая половина XIX-начала XX вв.): монография    | Бишкек 2008       |
| Л2.5 | Скреминская Л.П.                   | "Podroze po azji srodkowej" Бронислава Громбчевского как источник информации о повседневной жизни киргизского народа |                   |
| Л2.6 | Скреминская Л.Р.                   | Страницы мира Средней Азии в польских описаниях                                                                      |                   |

### 6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

|    |                                                    |                                                                                         |
|----|----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| Э1 | сайт кафедры истории и культурологии КРСУ          | <a href="http://www.hist.krsu.edu.kg/">http://www.hist.krsu.edu.kg/</a>                 |
| Э2 | сайт Национальной библиотеки Кыргызской Республики | <a href="http://www.nlk.gov.kg/">www.nlk.gov.kg</a>                                     |
| Э3 | сайт Российской государственной библиотеки         | <a href="http://www.rsl.ru">http://www.rsl.ru</a>                                       |
| Э4 | сайт библиотеки исторического факультета МГУ       | <a href="http://www.hist.msu.ru/ER/index.html">http://www.hist.msu.ru/ER/index.html</a> |

### 6.3. Перечень информационных и образовательных технологий

#### 6.3.1 Компетентностно-ориентированные образовательные технологии

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 6.3.1.1 | Традиционные образовательные технологии – лекции, семинары, ориентированные прежде всего на сообщение знаний и способов действий, передаваемых студентам в готовом виде и предназначенных для воспроизводящего усвоения и разбора конкретных образцов.                                                                    |  |
| 6.3.1.2 | Инновационные образовательные технологии – занятия в интерактивной форме, которые формируют системное мышление и способность генерировать идеи при решении различных творческих задач. К ним относятся электронные тексты лекций с презентациями, работа с аудио, видео материалами, работа в малых группах, дискуссия.   |  |
| 6.3.1.3 | мышления и способность генерировать идеи при решении различных творческих задач. К ним относятся электронные тексты лекций с презентациями, работа с аудио, видео материалами, работа в малых группах, дискуссия.                                                                                                         |  |
| 6.3.1.4 | Информационные образовательные технологии – самостоятельное использование студентом компьютерной техники и интернет-ресурсов для выполнения практических заданий и самостоятельной работы, создание лекций-презентаций, использование аудио-, видео- технические средства для показа исторических документальных фильмов. |  |

#### 6.3.2 Перечень информационных справочных систем и программного обеспечения

|         |                                                                                                                                       |  |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 6.3.2.1 | сайт кафедры истории и культурологии КРСУ: <a href="http://www.hist.krsu.edu.kg/">http://www.hist.krsu.edu.kg/</a>                    |  |
| 6.3.2.2 | сайт Национальной библиотеки Кыргызской Республики: <a href="http://www.nlk.gov.kg/">www.nlk.gov.kg</a>                               |  |
| 6.3.2.3 | сайт Российской государственной библиотеки: <a href="http://www.rsl.ru">http://www.rsl.ru</a>                                         |  |
| 6.3.2.4 | сайт библиотеки исторического факультета МГУ: <a href="http://www.hist.msu.ru/ER/index.html">http://www.hist.msu.ru/ER/index.html</a> |  |

### 7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

|     |                                                                                                                                                      |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7.1 | Аудитории для проведения занятий (корпус 8, ауд.432,424,415)                                                                                         |
| 7.2 | Аудитория для проведения интерактивных занятий с интерактивной доской (корпус 8, ауд.432)                                                            |
| 7.3 | Компьютерный класс (корпус 8, ауд.107,304) для выполнения самостоятельной работы студентов, ознакомления их с интернет-источниками по заданным темам |

### 8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ КАРТЫ ДИСЦИПЛИНЫ в Приложении 2

МОДУЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ВКЛЮЧАЕТ:

1. Текущий контроль: усвоение учебного материала на аудиторных занятиях (лекциях, практических, семинарских занятиях, лабораторных работах и т.п., в том числе учитывается посещение и активность) и выполнение обязательных заданий для самостоятельной работы
2. Рубежный контроль: проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом. Выполнение модульных контрольных заданий проводится в письменном виде и является обязательной компонентой модульного контроля. К выполнению РК студент допускается всегда, независимо от посещаемости и выполнения других видов учебной работы.
3. Промежуточный контроль - завершенная задокументированная часть учебной дисциплины (или вся дисциплина полностью) – совокупность тесно связанных между собой зачетных модулей.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ РАБОТ СТУДЕНТОВ

### ПОДГОТОВКА ДОКЛАДА

Основные этапы подготовки доклада:

- выбор темы;
- консультация преподавателя;
- подготовка плана доклада;
- работа с источниками и литературой, сбор материала;
- написание текста доклада;
- оформление рукописи и предоставление ее преподавателю до начала доклада, что определяет готовность студента к выступлению;
- выступление с докладом, ответы на вопро

### ПРЕЗЕНТАЦИЯ

Презентация (от англ. «presentation» — представление) — это набор картинок-слайдов на определенную тему, которые хранятся в файле специального формата. На каждом слайде можно содержать произвольную текстовую, графическую или видеoinформацию, анимацию, звук из подготовленного аудиофайла, а так же и записанный с микрофона. Презентации легко создавать с помощью программы MS PowerPoint.

Презентации предназначены для:

отображения наглядности учебного/лекционного материала,  
управления учебно-познавательной деятельностью аудитории,  
контроля и проверки усвоения поданного материала,  
обобщения и систематизации знаний,  
рекламы товаров, услуг,  
создания фотоальбомов и т.д.

Презентации можно демонстрировать по-разному:

на компьютере,  
на экране с помощью мультимедийного проектора,  
на телеэкране большого формата.

Созданные презентации могут содержать:

текст,  
изображения,  
диаграммы,  
рисунки,  
компьютерную анимацию процессов и явлений,  
звуковое сопровождение,  
автофигуры,  
диаграммы  
гиперссылки;  
видеоролики.

Правила создания мультимедийных презентаций

Основное правило презентаций:

Простота, лаконичность (минимализм в подаче визуальной информации). Краткое изложение материала, максимальная информативность текста.

Следующие правила презентаций:

Читабельность (видимость из самых дальних уголков помещения и с различных устройств);

Отсутствие накопления, четкий порядок во всем.

Тщательно структурированная информация.

Наличие коротких и лаконичных заголовков, маркированных и нумерованных списков.

Важную информацию (например, выводы, определения, правила и т.д.) нужно подавать большим и выделенным шрифтом и размещать в левом верхнем углу слайда.

Второстепенную информацию желательно размещать внизу слайда.

Каждому положению (идее) надо отвести отдельный абзац.

Главную идею надо выложить в первой строке абзаца.

Использовать табличные формы представления информации (диаграммы, схемы) для иллюстрации важнейших фактов, что даст возможность подать материал компактно и наглядно.

Графика должна органично дополнять текст.

Объяснение надо размещать как можно ближе к иллюстраций, с которыми они должны появляться на экране одновременно.

Инструкции к выполнению задач необходимо тщательно продумать относительно их четкости, лаконичности, однозначности.

Использовать эмоциональный фон (художественная проза запоминается лучше, чем специальные тексты, а стихи — лучше, чем проза).

Всю текстовую информацию нужно тщательно проверить на отсутствие орфографических, грамматических и стилистических ошибок.

Производительность подаваемого материала увеличивается, если одновременно задействованы зрительный и слуховой каналы восприятия информации (зарубежные источники это называют принципом модальности). Поэтому рекомендуется там, где это возможно, использовать для текста и графических изображений звуковое сопровождение.

## Общие правила использования шрифтов

1. Каждый шрифт (гарнитура[1] + написание) имеет одну смысловую нагрузку.

Для устойчивой гарнитуры традиционными, по меньшей мере, с XIX в. есть такие:

полужирный шрифт названия структур документа,

курсив — логическое ударение, в частности, на формулировании основных положений, определений и т.д.,

«прямой» обычный - основной массив информации.

2. Тексты презентаций, которые используют в психологически напряженной нестандартной ситуации, надо подать гарнитурой с упрощенным алгоритмом распознавания, например, шрифтом Arial. Это целесообразно во время работы с инструкциями правил безопасности, нормативными актами, соглашениями с правовыми или имущественными последствиями, условиями олимпиадных заданий и т.п.

3. Избегайте использования более трех различных шрифтов на одном слайде. Иначе читатель преждевременно устанет, постоянно пытаясь выбрать алгоритм распознавания шрифта. Исключение составляет инструкция по использованию шрифтов.

Перед созданием презентации желательно:

1. Определить тему и назначения презентации

2. Создать схему (сценарий) презентации

3. Спланировать содержание всех слайдов, их стиль.

Типичные недочеты и ошибки при создании презентаций

Отсутствие Титульного слайда, содержащего: название проекта или темы урока (занятия); сведения об авторе; дата разработки; информация о местоположении ресурса в сети и др;

отсутствие Введения, в котором представлены: цели и задачи изучения темы, краткая характеристика содержания;

отсутствие Оглавления (для развернутых разработок, при наличии в презентации разделов, подтем) с гиперссылками на разделы / подтемы презентации;

отсутствие логического завершения презентации, содержащего: заключение, обобщения, выводы;

перегрузка слайдов подробной текстовой информацией (не более трех мелких фактов на слайде и не более одного важного);

неравномерное и нерациональное использование пространства на слайде;

отсутствие связи фона презентации с содержанием.

неудачный выбор цветовой гаммы: использование слишком ярких и утомительных цветов, использование в дизайне

более 3 цветов(цвет текста, цвет фона, цвет заголовка и/или выделения); использование темного фона со светлым текстом;

использование разных фонов на слайдах в рамках одной презентации;

использование рисунков, фотографий плохого качества и с искажениями пропорций;

отсутствие должного выравнивания текста;

отсутствие или неясность связей в схемах или между компонентами материала на слайде

## КОЛЛОКВИУМ, СОБЕСЕДОВАНИЕ

Термин коллоквиум (с лат. беседа) – это один из видов оценки знаний учащихся в образовательной системе, чаще всего в высших учебных заведениях. Он проводится для того, чтобы выяснить и оценить уровень знаний студентов.

Стоит отметить, что термин коллоквиум многозначен. Он может быть своего рода экзаменом, когда оцениваются знания учащихся; может быть и собранием, на котором слушаются и обсуждаются научные доклады. Привычный распространенный вид этого контроля знаний – дискуссия, в которой принимают активное участие все присутствующие.

Также его проводят после изучения определенной темы в виде опроса. Коллоквиумы часто проводятся вне установленного расписания по согласованию между преподавателем и студентами.

При аудиторном занятии в форме коллоквиума на рассмотрение и обсуждение выносятся уже пройденный на лекциях и семинарах материал. Иногда контроль знаний при этом может проходить не только устно, но и письменно. В последнем случае проверяются работы студентов в виде проектов, рефератов и других письменных работ. Встречаются случаи проведения комплексных коллоквиумов, охватывающих темы из разных направлений и учебных дисциплин по данной специальности. Раскрывая во время коллоквиума заданную тему, студенты проявляют собственные мысли, показывая, как они освоили материал. Это дает возможность преподавателю выяснить уровень знаний студентов и дифференцированной их оценить, выставив тот или иной балл.

Для проведения этой формы контроля используют определенную методику, предполагающую несколько этапов или стадий

коллоквиума.

Как проходит коллоквиум: этапы и стадии

Выделяют пять стадий коллоквиума:

1. Первая стадия (подготовительная), на которой формируются темы. Руководитель продумывает проблематику и составляет список вопросов. Разрабатывается система проведения занятия, ставится его цель.

2. На второй стадии преподаватель выносит на совместное обсуждение проблематику коллоквиума.

3. Время на подготовку характеризует третий этап. Перед непосредственным обсуждением вопросов коллоквиума студентам может быть выделено время на их осмысление и подготовку аргументированных, развернутых ответов.

4. Четвертая стадия (основная) – студенты отвечают на заданные вопросы. Преподаватель контролирует ответы присутствующих. Если вопрос аудитория уже обсудила, можно переходить к другому.

5. На пятом этапе (заключительном) обращается внимание на итоговые результаты, соотносятся результаты проведенной практической дискуссии с целями коллоквиума, выделяются правильные и уместные ответы, а также характеризуется работа студентов. Эта стадия определяет достигнутый студентами уровень понимания темы, выносившейся на обсуждение во время коллоквиума, а также стимулирует студентов и в дальнейшем изучать, находить решения и обсуждать заявленные проблемы.

Как подготовиться к коллоквиуму

Для успешной сдачи коллоквиума, получения по его итогам высокой оценки к нему необходимо правильно подготовиться. Прежде всего, необходимо заранее ознакомиться с темами коллоквиума, вопросами, которые будут обсуждаться на нем. Затем подбирается литература по этой тематике, ищутся ответы на вопросы.

Когда студент ищет ответ на заданный вопрос, он может пользоваться такими основными источниками информации как: библиотечный материал и Интернет. Можно обращаться к научным работам и трудам известных ученых. При наличии, стоит посмотреть и труды преподавателя, который проводит коллоквиум. Каждый университет имеет свою собственную, наполненную научной информацией, библиотеку, в которой могут представляться работы его преподавателей. Студент также может обращаться и к данному материалу при подготовке к коллоквиуму.

Каждый студент, работая с литературой по определенной теме, независимо от того, какая тема задана, должен уметь выделять главные моменты в материале. Также при поиске информации студент может использовать один или сразу несколько источников, ссылаясь на них при своем ответе. При подготовке студента гуманитария важно научиться работать с литературой, чтобы в дальнейшей работе было легче ориентироваться в информационном потоке.

Стоит отметить, что студент, регулярно освежающий в памяти пройденный материал, обычно не испытывает проблем при подготовке и сдаче коллоквиума. Поэтому можно посоветовать всем учащимся возвратившись с лекций, перечитывать свои

записи. Так знания постепенно, а главное – надежно, откладываются и накапливаются в голове. А при приближении даты коллоквиума будет достаточно лишь бегло просмотреть ответы на вопросы, чтобы уверенно дать ответ на занятии.

### ГРУППОВАЯ ДИСКУССИЯ

На практических занятиях, семинарах полезно использовать групповые методы, которые основаны на коллективном решении студентами задач, поставленных преподавателем. Групповая работа «вытягивает» творческие силы студентов, соединяет идеи, порождает множество точек зрения на предмет изучения, вносит «многообразие смысла», соединяет противоположности. Занятия могут быть самопрограммируемыми, т.е. программируемыми самими обучаемыми. Такой вариант групповой работы мобилизует мощный механизм осмысления (рефлексию) действий студентов работы ими же самими.

Одним из самых эффективных и доступных методов, способствующих более глубокому вовлечению студентов в обучение, является групповая дискуссия. Рассмотрим два типа дискуссий в зависимости от роли, выполняемой преподавателем. В дискуссии, руководимой преподавателем, последний играет активную и непосредственную роль, направляя процесс и управляя им. В структурированной дискуссии студенты сами руководят ею, следуя рекомендациям преподавателя.

Целью дискуссии, руководимой преподавателем, является поощрение студентов к размышлению о новых идеях, связанных с

конкретной темой, их соотношением с собственным опытом, усвоение их. В структурированных дискуссиях целью является привлечение студентов к генерированию идей или решению проблем на заданную тему, а также демонстрация работы в команде в условиях взаимозависимости. Начать такого рода дискуссию не составляет труда. Обычно группа разбивается на несколько маленьких подгрупп примерно одинаковой величины, которые получают одинаковые или разные задания. Для обсуждения заданий в подгруппах дается какое-то время. Можно предложить каждой подгруппе выбрать лидера, спикера и наблюдающего за временем. К началу этапа дискуссий подгруппы собираются вместе

и докладывают результаты обсуждений, которые иногда записываются на листе бумаги и прикрепляются к стене.

Оба вида дискуссии основаны на заранее разработанном перечне вопросов, направляющих студентов и ведущих их к желаемому результату обучения. Хотя дискуссии обычно планируются в качестве обработки данных, полученных из анализа конкретных случаев, опыта ролевой игры или других упражнений, они могут спонтанно вспыхнуть во время семинара или даже лекции. Продуктивность таких дискуссий в большой степени будет зависеть от опытности преподавателя в применении метода вопросов и ответов.

Иногда одинаково важны как процесс совместной работы во время групповых дискуссий, так и результат обсуждений. Можно многому научиться, наблюдая за взаимоотношениями (моделями взаимодействия) между членами группы во время совместной работы по решению проблемы, обсуждения курса действий или выполнения другого задания. Можно назначить одного-двух студентов наблюдателями. Их просят контролировать процесс взаимодействия между участниками во время совместной работы, разумеется, с согласия членов группы, и представить информацию о своих наблюдениях и сделанных выводах после того, как группа закончит работу.

Метод дискуссий может стимулировать вовлечение студентов в процесс обучения. Дискуссии, руководимые преподавателем, ценны, главным образом, стимулированием логического мышления. Структурированные дискуссии помогают участникам приобрести уверенность в своих силах, развить командное мышление и подходы, меньше зависеть от

преподавателя. В такого рода дискуссии преподавателю отводится роль модератора и интерпретатора. При помощи взаимных исследований, борьбы и находок участники дискуссии в маленьких группах приобретают знания и чувствуют удовольствие от их приобретения.

Пример 1. Дискуссия “Оставьте за мной последнее слово”

Метод активного группового взаимодействия, обсуждения какого – либо прочитанного текста (или текстов). Предложенный

вид дискуссии учит студентов рассматривать предмет с разных точек, обобщать мнения разных источников и редактировать (улучшать, углублять) собственное высказывание.

Как это делать?

Шаг 1. Преподаватель просит студентов во время чтения текста выделить несколько цитат, отрывков, которые они считают интересными, важными для понимания текста. (Это задание может быть выполнено до занятия)

Шаг 2. Преподаватель предлагает выписать цитаты на карточки, пометив страницы.

Шаг 3. На обратной стороне карточки студент пишет свой комментарий. Можно не согласиться с мыслью, содержащейся в

цитате, развить ее.

Шаг 4. Студент читает цитату (но не комментирует ее).

Шаг 5. Преподаватель приглашает остальных студентов отреагировать на предложенную цитату: прокомментировать ее, привести пример.

Шаг 6. В заключение цитату комментирует студент, который ее выбрал. Комментарий должен учитывать услышанные мнения, обогатить свой ответ примерами, мыслями, приведёнными другими студентами, или уточнить свои ранее приведённые комментарии, чтобы чётче обозначить свою позицию.

Шаг 7. Следующий студент зачитывает свою цитату (и т.д.).

Пример 2. Дискуссия перекрестная (Паутинная дискуссия)

Вид дискуссии, организованной на основе бинарного\* вопроса. Имеет особую форму с поочередным представлением аргументов с одной и другой стороны

Как это делать?

Шаг 1. Преподаватель формулирует бинарный вопрос или бинарное утверждение. Например, «Привели ли Россию Реформы Петра I к потере своей самобытности?» / «Реформы Петра I привели/не привели Россию к потере своей самобытности»

Шаг 2. Студентам предлагается использовать Т-схему (см.) для подбора аргументов (не менее трёх) по каждой позиции вопроса («да» и «нет»). Работа выполняется индивидуально.

Шаг 3. Преподаватель предлагает в парах обсудить и дополнить Т-схему: можно дописать аргументы или усилить уже приведённые. Обсуждение в парах.

Шаг 4. Создание паутины дискуссии. Студенты индивидуально анализируют аргументы «за» и «против», затем принимают решение, какую позицию будут отстаивать, на основе своего размышления и записывают вывод. Например, «Да, Реформы Петра I привели Россию к потере своей самобытности» / «Нет, Реформы Петра I Россию не привели к потере самобытности». Затем из перечня аргументов студент выбирает главный аргумент (может при этом его улучшить).

Шаг 5. Преподаватель предлагает в парах обсудить принятые решения (но при этом не переубеждать друг друга!), а выслушать главные аргументы, сделать замечания, дать рекомендации по улучшению довода или доказательства.

Шаг 6. Преподаватель группирует студентов по выбранным позициям («да» и «нет»). При этом может быть сформирована и группа колеблющихся, которые не будут участвовать в полемике, но должны будут в конце определить свою позицию.

Шаг 7. Работа в малых группах. Студенты обсуждают аргументы, ранжируют их, дополняя и улучшая их формулировки. Обсуждение аргументов.

Шаг 8. Полемика по схеме «Аргумент – контраргумент – аргумент» Преподаватель предлагает одной группе прочитать вывод и привести главный аргумент. Затем вторая группа читает свой вывод и главный аргумент. Это представление позиций. Полемике начинает та группа, у которой контраргумент из одной категории с главным аргументом оппонента. При этом группа повторяет аргумент оппонента и «разбивает» его, приводя свой контраргумент. Повтор аргумента оппонента очень важен, т.к. учит студента слышать мысли другого, анализировать их, подбирать доводы, доказательства по

существо предмета обсуждения. Заканчивается полемика тогда, когда исчерпаны аргументы.

Шаг 9. Преподаватель предлагает всем студентам написать собственное аргументирующее эссе (см.)

Пример 3. Дискуссия «Совместный поиск»

Что это?

Вид дискуссии, который предполагает обсуждение при помощи заранее подготовленных преподавателем вопросов с целью

углубления представлений студентов о теме, проблеме или тексте.

Как это делать?

Шаг 1. Преподаватель до занятия готовит открытые вопросы, которые будут заданы студентам во время занятия. Возможен вариант, когда студенты знакомятся с вопросами заранее.

Шаг 2. Преподаватель выделяет определенное время на дискуссию по одному вопросу, затем второму, третьему и т.д. Классификация наводящих вопросов: 1) Вопросы по фабуле текста; 2) вопросы по образной системе и символике текста; 3) вопросы об элементах контраста. 4) вопросы-предположения (что было бы, если...); 5) вопросы, требующие объединения в пару двух текстов с разными подходами к теме, проблеме и т.д.; 6) вопросы этики; 7) метафизические вопросы; 8) вопросы на разоблачение «несамостоятельного» читателя, следующего оценкам и взглядам автора (например, с какими идеями автора вы хотите поспорить, какие положения статьи вызывают у вас сомнения? )

Шаг 3. Преподаватель предлагает студентам написать аналитическое обобщение (см.)

Пример 4. Дискуссия «Уголки»

Что это?

Вид дискуссии, предполагающий формулирование темы (проблемы), предварительную подготовку к ее обсуждению в группах и определенную процедуру обсуждения.

Как это делать?

Шаг 1. Преподаватель предлагает рассмотреть определённую тему или проблему с разных сторон. Например, Кыргызстан и Таможенный союз

Шаг 2. Преподаватель вместе со студентами определяют пути решения темы или проблемы методом мозгового штурма (см.).

Шаг 3. Преподаватель вместе со студентами обобщают выдвинутые идеи и выделяют категории.

Шаг 4. Студенты определяют свою позицию, выбирают тот путь решения проблемы, который они будут обосновывать.

Шаг 5. Студенты объединяются в малые группы согласно определенным позициям, обсуждают свои доводы, доказательства, готовят примеры.

Шаг 6. Дискуссия. Преподаватель рассредоточивает группы по углам и модерирует процесс представления позиций.

Шаг 7. Преподаватель предлагает написать небольшую заметку по рассмотренной теме

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

## ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ВСЕМ ВИДАМ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

## ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ УСТНОГО ОТВЕТА СТУДЕНТА

| Наименование показателя                                                                                           | Баллы        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса                       | 0-17%        |
| Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе                                               | 0-15%        |
| Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы | 0-15%        |
| Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа                                             | 0-17%        |
| Умение отвечать на поставленные вопросы                                                                           | 0-20%        |
| Выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме                                                                      | 0-16%        |
| Всего:                                                                                                            | Сумма баллов |

## ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ДОКЛАДА

| Наименование показателя                                                                | Баллы        |
|----------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Актуальность темы доклада                                                              | 0-5%         |
| Наличие четкой структуры доклада                                                       | 0-5%         |
| Тип доклада:                                                                           |              |
| Дискуссионный                                                                          | 0-10%        |
| Реферативный (обзорный)                                                                | 0-7%         |
| Информационный                                                                         | 0-5%         |
| Умение показать научную значимость доклада                                             | 0-7%         |
| Использование научной терминологии                                                     | 0-5%         |
| Использование современной научной литературы при подготовке доклада                    | 0-7%         |
| Правильность оформления сносок/ссылок на литературу                                    | 0-5%         |
| Язык доклада/реферата четкий лаконичный                                                | 0-6%         |
| Наличие четких выводов, обобщающих содержание доклада                                  | 0-8%         |
| Владение материалом доклада/реферата при выступлении:                                  |              |
| - чтение работы                                                                        | 0-5%         |
| - рассказ об основных положениях работы, свободная ориентация в материале              | 0-5%         |
| - культура речи                                                                        | 0-5%         |
| - использование технических средств при презентации доклада/реферата (если необходимо) | 0-5%         |
| - соблюдение регламента выступления                                                    | 0-5%         |
| Четкость и полнота ответов на вопросы участников семинара (конференции) и т.д.         | 0-5%         |
| Всего:                                                                                 | Сумма баллов |

## ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕЗЕНТАЦИИ

| Наименование показателя                                                       | Баллы |
|-------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Оценивание выступления:                                                       |       |
| Качество представления выступления. Подчеркнуты ли главные проблемы?          | 0-10% |
| Умение контактировать с аудиторией                                            | 0-5%  |
| Грамотное изложение материала (исключено чтение презентации)                  | 0-5%  |
| Достаточно ли громкая и уверенная речь?                                       | 0-5%  |
| Не делал ли пауз более, чем необходимо, не использовал ли ненужные слова?     | 0-5%  |
| Аргументированный ответ на вопросы аудитории                                  | 0-5%  |
| Использовал ли в выступлении информацию, тематически не отраженную на слайдах | 0-10% |
| Достаточная полнота информации, отраженных на отдельном слайде и во всей      |       |



|                                                                                         |              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| презентации:                                                                            |              |
| Расположение текста на слайде                                                           | 0-10%        |
| Размер шрифта                                                                           | 0-5%         |
| Использование иллюстраций, их соответствие теме презентации                             | 0-15%        |
| Оформление презентации                                                                  | 0-5%         |
| Использование таблиц, графиков, рисунков и т.д. для более доступной передачи информации | 0-20%        |
| Всего:                                                                                  | Сумма баллов |

### ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ, КОЛЛОКВИУМА

| Наименование показателя                             | Зачетный максимум |
|-----------------------------------------------------|-------------------|
| Активное участие                                    | 0-3%              |
| Умение слушать и слышать                            | 0-3%              |
| Умение использовать ранее полученные знания         | 0-5%              |
| Умение высказать свою мысль                         | 0-10%             |
| Логически выстроенное размышление                   | 0-12%             |
| Глубина ответов, открывающая новые стороны проблемы | 0-15%             |
| Не отклонялся/лась ли от темы                       | 0-5%              |
| Использовалась ли дополнительная информация         | 0-12%             |
| Речь (лаконичность, четкость выражения мысли)       | 0-5%              |
| Новые идеи                                          | 0-15%             |
| Оригинальность мыслей и предложений                 | 0-15%             |
| Всего:                                              | Сумма баллов      |

### ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ РАБОТЫ В МАЛОЙ ГРУППЕ (Дискуссия)

| Наименование показателя                               | Баллы  |       |        |                  |         |
|-------------------------------------------------------|--------|-------|--------|------------------|---------|
|                                                       | Всегда | Часто | Иногда | Редко (1-2 раза) | никогда |
| Участвовал(а) в планировании работы                   | 0-15%  | 0-12% | 0-10%  | 0-8%             | 0       |
| Помогал(а) другим в обучении                          | 0-10%  | 0-8%  | 0-6%   | 0-6%             | 0       |
| Участвовал(а) в принятии решений                      | 0-15%  | 0-12% | 0-10%  | 0-8%             | 0       |
| Участвовал(а) в сборе данных                          | 0-10%  | 0-8%  | 0-5%   | 0-4%             | 0       |
| Участвовал(а) в коллективных обсуждениях              | 0-10%  | 0-8%  | 0-5%   | 0-5%             | 0       |
| Обобщал(а) информацию                                 | 0-10%  | 0-8%  | 0-6%   | 0-5%             | 0       |
| Обобщал(а) результаты работы                          | 0-15%  | 0-12% | 0-10%  | 0-8%             | 0       |
| Участвовал(а) в подготовке информации для презентации | 0-10%  | 0-8%  | 0-5%   | 0-4%             | 0       |
| Участвовал(а) в презентации                           | 0-5%   | 0-4%  | 0-3%   | 0-2%             | 0       |
| Всего                                                 | 100%   | 80%   | 60%    | 50%              | 0%      |

### ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

| № | Наименование показателя                                                                                | Баллы |
|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
|   | Знать                                                                                                  |       |
| 1 | Знание основной терминологии                                                                           | 0-3 % |
| 2 | Знание основных процессов, происходивших в определенную эпоху в различных цивилизациях, странах и т.д. | 0-3 % |
| 3 | Знание хронологии                                                                                      | 0-3 % |
| 4 | Знание персоналий определенной эпохи                                                                   | 0-4 % |
| 5 | Знание современной научной литературы                                                                  | 0-3 % |
|   | Уметь                                                                                                  |       |
| 1 | Уметь проводить анализ события или явления по определенной схеме                                       | 0-8 % |

|   |                                                                                                                                        |              |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 2 | Уметь объяснить сущность явлений, событий, процессов                                                                                   | 0-8 %        |
| 3 | Уметь использовать терминологию при ответе                                                                                             | 0-8 %        |
| 4 | Уметь приводить примеры при изложении концептов/теоретического материала                                                               | 0-5 %        |
| 5 | Уметь делать выводы и обобщения                                                                                                        | 0-12 %       |
| 6 | Уметь отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по проблеме/вопросу.                                                      | 0-10 %       |
|   | Владеть                                                                                                                                |              |
| 1 | Владеть терминологическим аппаратом исторической науки, использовать терминологию, соответствующую определенным концептам              | 0-14 %       |
| 2 | Владеть навыками компаративистики (анализа и сопоставления событий, эпох и т.д., а также теоретических подходов интерпретации истории) | 0-14 %       |
| 3 | Владеть монологической речью                                                                                                           | 0-5 %        |
|   | Всего                                                                                                                                  | Сумма баллов |

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Технологическая карта дисциплины  
«История Центральной Азии в западной историографии»

## VI семестр

| Название дисциплины РПД                                                    | модулей согласно | Контроль          | Форма контроля | Зачетный минимум | Зачетный максимум | График контроля |
|----------------------------------------------------------------------------|------------------|-------------------|----------------|------------------|-------------------|-----------------|
| Модуль 1                                                                   |                  |                   |                |                  |                   |                 |
| Модуль 1. История Центральной Азии во французской историографии            |                  | Текущий контроль  | Семинары       | 10               | 20                | 34              |
|                                                                            |                  | Рубежный контроль | Доклад         | 10               | 15                |                 |
| Модуль 2                                                                   |                  |                   |                |                  |                   |                 |
| Модуль 2. История Центральной Азии а английской и германской историографии |                  | Текущий контроль  | Семинары       | 10               | 20                | 39              |
|                                                                            |                  | Рубежный контроль | Доклад         | 10               | 15                |                 |
| Всего за семестр                                                           |                  |                   |                | 40               | 70                |                 |
| Промежуточный контроль (зачет)                                             |                  |                   |                | 20               | 30                |                 |
| Семестровый рейтинг по дисциплине                                          |                  |                   |                | 60               | 100               |                 |

## VII семестр

| Название дисциплины РПД                                                           | модулей согласно | Контроль          | Форма контроля | Зачетный минимум | Зачетный максимум | График контроля |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------------------|----------------|------------------|-------------------|-----------------|
| Модуль 1                                                                          |                  |                   |                |                  |                   |                 |
| Модуль 1. История Центральной Азии в историографии Восточной и Центральной Европы |                  | Текущий контроль  | Семинары       | 9                | 15                | 10              |
|                                                                                   |                  | Рубежный контроль | Доклад         | 5                | 8                 |                 |
| Модуль 2                                                                          |                  |                   |                |                  |                   |                 |
| Модуль 2. История Центральной Азии в историографии Северной Европы                |                  | Текущий контроль  | Семинары       | 8                | 15                | 13              |
|                                                                                   |                  | Рубежный контроль | Коллоквиум     | 6                | 10                |                 |
| Модуль 3                                                                          |                  |                   |                |                  |                   |                 |
| Модуль 3. История Центральной Азии в историографии США                            |                  | Текущий контроль  | Семинары       | 8                | 15                | 16              |
|                                                                                   |                  | Рубежный контроль | Доклад         | 4                | 17                |                 |
| Всего за семестр                                                                  |                  |                   |                | 40               | 70                |                 |
| Промежуточный контроль (зачет)                                                    |                  |                   |                | 20               | 30                |                 |
| Семестровый рейтинг по дисциплине                                                 |                  |                   |                | 60               | 100               |                 |