

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ГОУ ВПО Кыргызско-Российский Славянский университет

УТВЕРЖДАЮ

Декан Гуманитарного факультета

Бекбалаев А.А.

29 августа 2018 г.

МОДУЛЬ: ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ
История исторической науки

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **Истории и культурологии**

Учебный план **Направление 46.03.01 - РФ, 530400 - КР История**

Квалификация **Бакалавр**

Форма обучения **очная**

Общая трудоемкость **3 ЗЕТ**

Часов по учебному плану **108**

в том числе:

аудиторные занятия **50**

самостоятельная работа **57,8**

Виды контроля в семестрах:

зачеты 8

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>. <Семес тр на курсе>)	8 (4.2)		Итого	
	10			
Вид занятий	уп	рпд	уп	рпд
Лекции	24	24	24	24
Практические	26	26	26	26
Контактная	0,2	0,2	0,2	0,2
В том числе	12	12	12	12
Итого ауд.	50	50	50	50
Контактная	50,2	50,2	50,2	50,2
Сам. работа	57,8	57,8	57,8	57,8
Итого	108	108	108	108

Программу составил(и):

к. и. н., доцент, Дятленко П.И.

Рецензент(ы):

д.и.н., профессор, Джунушалиева Г.Д.



**Рабочая программа дисциплины
История исторической науки**

разработана в соответствии с ФГОС 3+:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 46.03.01 ИСТОРИЯ (уровень бакалавриата) (приказ Минобрнауки России от 07.08.2014г. №950)

составлена на основании учебного плана:

Направление 46.03.01 История

утвержденного учёным советом вуза от 29.05.2018 протокол № 11.

**Рабочая программа одобрена на заседании кафедры
Истории и культурологии**

Протокол от 29 августа 2018 г. № 1

Срок действия программы: 2018-2022 уч.г.

Зав. кафедрой д.и.н., профессор Плоских В.М.

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Подпись	Дата
1	Плоских В.М.		29.08.2018
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
04.09 2019 г.

Летова

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2019-2020 учебном году на заседании кафедры
Истории и культурологи

Протокол от 28.08 2019 г. № 1

Зав. кафедрой Летова Ставская Л. Г.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
10.09 2020 г.

Летова

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2020-2021 учебном году на заседании кафедры
Истории и культурологи

Протокол от 27.08 2020 г. № 1

Зав. кафедрой Летова Ставская Л. Г.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
06.09 2021 г.

Летова

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2021-2022 учебном году на заседании кафедры
Истории и культурологи

Протокол от 6 сент 2021 г. № 1

Зав. кафедрой Летова Ставская Л. Г.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
_____ 2022 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2022-2023 учебном году на заседании кафедры
Истории и культурологи

Протокол от _____ 2022 г. № _____

Зав. кафедрой _____ Ставская Л. Г.

УП 21050551_21_1фигинг.rlx

стр. 3

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

12 сентября 2022 г.

Т.А. / Дамилоченко Т.А.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2022-2023 учебном году на заседании кафедры **Истории и культурологии**

Протокол от 29.08 2022 г.

Зав. кафедрой

Истомин / Ставровский Л.Б.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2023 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2023-2024 учебном году на заседании кафедры **Истории и культурологии**

Протокол от _____ 2023 г. № _____

Зав. кафедрой

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2024 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2024-2025 учебном году на заседании кафедры **Истории и культурологии**

Протокол от _____ 2024 г. № _____

Зав. кафедрой

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2025 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2025-2026 учебном году на заседании кафедры **Истории и культурологии**

Протокол от _____ 2025 г. № _____

Зав. кафедрой

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	Изучение процесса и особенностей развития мировой исторической науки в XX-XXI веках;
1.2	Усвоение становления и эволюции различных научных направлений и школ в мировой, российской и кыргызстанской историографии в XX-XXI веках;
1.3	Понимание функций исторической науки как важной составной части общественно-научной мысли и духовной культуры общества;
1.4	Формирование представления об исторической науке России и Кыргызстана в XX-XXI веках, их взаимосвязях с мировой исторической наукой.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ООП:	Б1.В.02
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:
2.1.1	Специфика дисциплины «История исторической науки» заключается в том, что она аккумулирует и подводит общеисторический фундамент под многие исторические дисциплины, пройденные к тому времени студентами.
2.1.2	История Центральной Азии в западной историографии
2.1.3	Новая и Новейшая история Кыргызстана
2.1.4	Новая и Новейшая история стран Европы и Америки
2.1.5	История кыргызско-российских взаимоотношений
2.1.6	Новая и Новейшая история стран Азии и Африки
2.1.7	Древняя и средневековая история Кыргызстана
2.1.8	История России (до XX века)
2.1.9	История Средних веков
2.1.10	Источниковедение
2.1.11	История Древнего мира
2.1.12	Основы научного исследования
2.1.13	Философия
2.2	Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:
2.2.1	Преддипломная практика
2.2.2	Производственная практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогическая)
2.2.3	Подготовка к защите и защита выпускной квалификационной работы
2.2.4	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена по истории Кыргызстана
2.2.5	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**ОК-1: способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции****Знать:**

Уровень 1	значение истории исторической науки как методологической основой для исторической науки
Уровень 2	основные направления, школы и концепции современной исторической науки
Уровень 3	основные теоретические подходы к пониманию исторического процесса

Уметь:

Уровень 1	объяснить основные познавательные ориентиры для исторической науки
Уровень 2	выделить теоретическую основу предложенной культурологической школы или авторской концепции
Уровень 3	отметить практическую ценность определенных теоретических положений в понимании исторического процесса

Владеть:

Уровень 1	навыками работы с рекомендуемыми источниками и научной литературой
Уровень 2	приемами систематизации и свободного изложения исторического материала и методами сравнения исторических идей, концепций в контексте времени
Уровень 3	навыками обоснования собственной позиции относительно современных теоретических подходов исторической науки к пониманию исторического процесса

ОК-2: способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции

Знать:	
Уровень 1	особенности и закономерности исторического развития
Уровень 2	основные этапы и закономерности исторического процесса
Уровень 3	основные методы проведения исторических исследований
Уметь:	
Уровень 1	выделить основную информацию, понимать их назначение
Уровень 2	осуществлять целенаправленный сбор и сопоставление научной литературы и выделять из нее основные проблемы исторического развития
Уровень 3	применять основные исторические теории и методы для проведения исторического исследования
Владеть:	
Уровень 1	навыками работы с историческими источниками и научной литературой
Уровень 2	приемами поиска, систематизации и свободного изложения материала по дисциплине и методами сравнения исторических фактов
Уровень 3	навыками анализа причинно-следственных связей и закономерностей развития общества

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1	Знать:
3.1.1	- основные этапы, направления и школы исторической науки XX-XXI веков;
3.1.2	- тенденции и особенности развития мировой исторической науки;
3.2	Уметь:
3.2.1	- анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества и их влияние на генезис местной исторической науки;
3.2.2	- находить причинно-следственные связи различных исторических явлений и событий;
3.3	Владеть:
3.3.1	- навыками использования теоретических знаний для исторического анализа и проведения исследований;
3.3.2	- навыками самостоятельной работы над источниками и исторической литературой;
3.3.3	- навыками формирования и аргументирования своей позиции по дисциплине.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Инте ракт.	Примечание
	Раздел 1. Развитие мировой исторической науки в первой половине XX веках.						
1.1	Неоэволюционизм /Лек/	8	2	ОК-1 ОК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3 Э4	0	
1.2	Теории цивилизаций /Лек/	8	2	ОК-1 ОК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3 Э4	0	
1.3	Теории модернизации /Лек/	8	2	ОК-1 ОК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3 Э4	0	
1.4	Школа "Анналов" и историческая антропология /Лек/	8	2	ОК-1 ОК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3 Э4	0	
1.5	Методические рекомендации по выполнению СРС /КрТО/	8	0,2			0	

1.6	Неоэволюционизм /Пр/	8	2	ОК-1 ОК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3 Э4	0	
1.7	Современные теории цивилизаций и модернизации: дискуссии, особенности развития в разных регионах мира /Пр/	8	2	ОК-1 ОК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3 Э4	2	Работа в малых группах (Дискуссия)
1.8	Школа "Анналов" /Пр/	8	2	ОК-1 ОК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3 Э4	0	
1.9	Европейский марксизм /Ср/	8	10	ОК-1 ОК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3 Э4	0	
1.10	Основные представители школы "Анналов" /Ср/	8	10	ОК-1 ОК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3 Э4	0	
Раздел 2. Развитие мировой исторической науки во второй половине XX века.							
2.1	Мир-системный анализ /Лек/	8	2	ОК-1 ОК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3 Э4	0	
2.2	Макросоциологические теории /Лек/	8	2	ОК-1 ОК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3 Э4	0	
2.3	Гендерная история /Лек/	8	2	ОК-1 ОК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3 Э4	0	
2.4	История повседневности и микроистория /Лек/	8	2	ОК-1 ОК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3 Э4	2	
2.5	Особенности мир-системного анализа /Пр/	8	2	ОК-1 ОК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3 Э4	0	
2.6	Макросоциологические теории в мировой исторической науке: сфера и специфика применения, страновые научные школы (на примере отдельной страны) /Пр/	8	4	ОК-1 ОК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3 Э4	2	Работа в малых группах (Дискуссия)
2.7	Развитие гендерной теории: тенденции, страновые особенности (на примере отдельной страны) /Пр/	8	2	ОК-1 ОК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3 Э4	2	Работа в малых группах (Дискуссия)

2.8	История повседневности в мировой исторической науке /Пр/	8	2	ОК-1 ОК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3 Э4	0	
2.9	Макросоциологические теории в российской исторической науке /Ср/	8	9,8	ОК-1 ОК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3 Э4	0	
2.10	История повседневности в Кыргызстане /Ср/	8	10	ОК-1 ОК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3 Э4	0	
Раздел 3. Развитие мировой исторической науки в начале XXI века.							
3.1	Современный марксизм /Лек/	8	2	ОК-1 ОК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3 Э4	0	
3.2	Устная история /Лек/	8	2	ОК-1 ОК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3 Э4	2	
3.3	Современная российская историческая наука /Лек/	8	2	ОК-1 ОК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3 Э4	0	
3.4	Современная историческая наука Кыргызстана /Лек/	8	2	ОК-1 ОК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3 Э4	0	
3.5	Советский и европейский марксизм /Пр/	8	4	ОК-1 ОК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3 Э4	0	
3.6	Развитие устной истории: тенденции, страновые особенности (на примере отдельной страны) /Пр/	8	2	ОК-1 ОК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3 Э4	2	Работа в малых группах (Дискуссия)
3.7	Современная историческая наука России /Пр/	8	2	ОК-1 ОК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3 Э4	0	
3.8	Современная историческая наука Кыргызстана /Пр/	8	2	ОК-1 ОК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3 Э4	0	
3.9	Основные научные школы в современной исторической науке России /Ср/	8	9	ОК-1 ОК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3 Э4	0	

3.10	Устная история в Кыргызстане /Ср/	8	9	ОК-1 ОК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Э1 Э2 Э3 Э4	0	
3.11	/Зачёт/	8	0		Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1	0	

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ:

1. Советский марксизм;
2. Европейский марксизм;
3. Школа «Анналов»;
4. Устная история;
5. Микроистория;
6. История повседневности;
7. Гендерная история;
8. Неозволюционизм;
9. Современные теории модернизации;
10. Современные теории цивилизаций;
11. Политическая антропология;
12. Экономическая антропология;
13. Процессуальная археология;
14. Эволюционная археология;
15. Мир-системный анализ;
16. Советологическая школа в западной историографии;
17. Ревизионистская школа в западной историографии;
18. Неолиберализм в западной историографии;
19. Неоконсерватизм в западной историографии;
20. Постколониальная теория;
21. Теория Ч. Тилли;
22. Теория М. Манна;
23. Теория социальных революций Т. Скочпол;
24. Теория геополитической динамики Р. Коллинза;
25. Концепция Дж. Модельски;
26. Концепция Дж. Гольдстейна;
27. Теория Л.Н. Гумилева;
28. Современная евразийская историческая школа;
29. Развитие исторической науки России в постсоветский период;
30. Развитие исторической науки Кыргызстана в постсоветский период;

Задания для проверки уровня обученности УМЕТЬ:

1. подобрать тему для дискуссии по историографии России начала XX века;
2. сформулировать собственную позицию по западноевропейской историографии 1960-х годов;
3. подобрать тему для дискуссии по историографии США 1960-х годов;
4. подобрать актуальную тему для доклада по одной из макросоциологических теорий;
5. дать краткую характеристику неозволюционизма;
6. объяснить особенности истории повседневности;
7. проанализировать развитие западной историографии начала XXI века;
8. объяснить специфику научной школы "Анналов";
9. подобрать тему для дискуссии по развитию российской историографии XXI века;
10. сгруппировать крупных российских историков начала XXI века по научным школам;
11. объяснить специфику советской историографии;
13. подобрать актуальную тему для доклада по историографии Кыргызстана и объяснить ее выбор;
14. дать краткую характеристику постсоветской историографии Кыргызстана;
15. объяснить взаимосвязи российской и кыргызстанской историографии;

Задания для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ:

1. навыками определения авторства по отрывку текста, связанного с дисциплиной;
2. навыками связывать исторические теории с контекстом эпохи их появления;
3. умением выделить основные особенности исторических источников определенной эпохи;
4. навыками сравнительного анализа публикаций научных школ российской историографии XX века;
5. навыками сравнительного анализа публикаций научных школ российской историографии начала XXI века;
6. навыками сравнительного анализа публикаций научных школ кыргызстанской историографии XX века;

7. навыками сравнительного анализа публикаций научных школ кыргызстанской историографии постсоветского периода;
8. навыками использования исторических карт при изучении и анализе научных публикаций по дисциплине;
9. навыками использования современных географических карт России при изучении и анализе научных публикаций по дисциплине;
10. навыками использования современных географических карт Кыргызстана при изучении и анализе научных публикаций по дисциплине;
11. принципами выделения типологических черт источников определенной эпохи;
12. принципами выделения типологических черт научных изданий определенной эпохи;
13. принципами выделения типологических черт научных школ определенной эпохи;
14. навыками работы с терминологией по дисциплине;
15. навыками использования современных технологий в процессе освоения дисциплины;

5.2. Темы курсовых работ (проектов)

Не предусмотрено Учебным планом

5.3. Фонд оценочных средств

Устный опрос студентов на семинарских занятиях

Тема 1. Неозволюционизм

1. Связи неозволюционизма с эволюционизмом.
2. Неозволюционизм как направление западной культурной антропологии.
3. Влияние неозволюционизма на археологию.
4. Основные представители неозволюционизма.
5. Основные направления неозволюционизма.

Тема 2. Современные теории цивилизаций и модернизации

1. Линейно-стадиальные теории цивилизации.
2. Теории локальных цивилизаций.
3. Диалогические теории цивилизаций.
4. Смыслы термина «модернизация».
5. Парадигма модернизации и её эволюция.
6. Механизмы модернизации.
7. Модели модернизации.

Тема 3. Школа «Анналов»

1. Начало движения «Анналов» и его основатели.
2. «Вторые Анналы».
3. Становление истории ментальностей.
4. «Третьи Анналы».
5. «Четвертые Анналы».

Тема 4. Особенности мир-системного анализа

1. Мир-системный подход.
2. Труды И. Валлерстайна.
3. Основные представители мир-системного подхода.
4. Научные достижения мир-системного подхода.
5. Научные прогнозы на основе мир-системного подхода.

Тема 5. Макросоциологические теории в мировой исторической науке

1. Историческая макросоциология.
2. Основные направления современной макросоциологии.
3. Теория Ч. Тилли.
4. Теория М. Манна.
5. Теория Т. Скочпол.
6. Теория Р. Коллинза.
7. Концепция Дж. Модельски.
8. Концепция Дж. Гольдстайна.

Тема 6. Развитие гендерной теории

1. Гендерная история.
2. Формирование гендерной истории.
3. Возникновение «женских исследований».
4. «Мужская история».

Тема 7. История повседневности в мировой исторической науке

1. История повседневности.
2. Возникновение направления «история повседневности».
3. Основные представители истории повседневности.
4. Основные направления истории повседневности.

Тема 8. Советский и европейский марксизм

1. Советский марксизм.
2. Труды В.И. Ленина.
3. Европейский марксизм.
4. Кризис марксизма.

Тема 9. Развитие устной истории

1. Истоки устной истории.

2. Термин «устная история».
 3. Этапы развития устной истории.
 4. Национальные научные школы устной истории.
- Тема 10. Современная историческая наука России
1. Основные тенденции развития современной российской исторической науки.
 2. Основные направления.
 3. Крупные научные школы.
 4. Основные представители современной российской исторической науки.
 5. Контакты с исторической наукой постсоветских стран.
- Тема 11. Современная историческая наука Кыргызстана
1. Основные тенденции развития современной исторической науки Кыргызстана.
 2. Основные научные направления.
 3. Крупные научные школы.
 4. Основные представители современной исторической науки Кыргызстана

ДОКЛАД. Темы:

1. Историческая школа Китая.
2. Библейские представления о прошлом.
3. Арабская средневековая историческая школа.
4. Персидская средневековая историография.
5. Концепция всемирной истории Августина.
6. Теория естественного права и общественного договора.
7. Теория Дж. Вико.
8. Взгляды на историю французских просветителей.
9. Шотландская философско-историческая школа.
10. Историческая школа права.
11. Теория утопического социализма.
12. Позитивизм.
13. Эволюционизм.
14. Диффузионизм.
15. Марксизм.
16. Славянофилы и западники.
17. Теории геополитики.
18. Функциональная школа (функционализм).
19. Структурализм.
20. Американская историческая школа (американская школа исторической этнологии).
21. Фронтальная теория («теория границы», «тезис фронта»).
22. Линейно-стадиальные теории цивилизаций.
23. Теории локальных цивилизаций.
24. Диалогические теории цивилизаций.
25. Классическая теория модернизации.
26. Венская культурно-историческая школа.
27. Неозволюционизм.
28. Политическая антропология.
29. Экономическая антропология.
30. Процессуальная археология.
31. Эволюционная археология.
32. Мир-системный анализ.
33. Советская версия марксизма.
34. Устная история как теория и исследовательский метод.
35. Теория повседневности.
36. Гендерная история.
37. «Школа Анналов».
38. Историческая антропология.
39. Советологическая и ревизионистская школы в западной историографии.
40. Постревизионистская школа.
41. Неолиберализм.
42. Неоконсерватизм.
43. Постколониальная теория.
44. Теория Ч. Тилли.
45. Теория М. Манна.
46. Теория социальных революций Т. Скочпол.
47. Теория геополитической динамики Р. Коллинза.
48. Концепция Дж. Модельски.
49. Концепция Дж. Гольдштейна.
50. Современная теория модернизации.
51. Классическое евразийство.
52. Теория Л.Н. Гумилева.

53. Современная евразийская историческая школа.
54. Современная российская историческая школа.
55. Теория модернизации в российской исторической науке.
56. Школа структурно-функционального анализа.
57. Природный фактор исторического процесса.
58. Демографический фактор исторического процесса.
59. Производственно-технологический фактор исторического процесса.
60. Фактор диффузии инноваций.
61. Роль личности в истории.

КОЛЛОКВИУМ. Темы:

1. Становление и развитие неозолуционизма;
2. Европейский марксизм в XX веке;
3. Поколения исследователей в школе «анналов»;
4. Этапы развития гендерной теории;
5. Особенности развития исторической науки в Кыргызстане в советский период;
6. Проблемы советской исторической школы;
7. Основные научные школы в исторической науке России;
8. Основные научные школы в исторической науке Кыргызстана;
9. Развитие антропологии в России;
10. Развитие антропологии в Кыргызстане;
11. Теория Л.Н. Гумилева.

РАБОТА В МАЛЫХ ГРУППАХ (Дискуссия). Тема:

1. Современные теории цивилизаций и модернизации: дискуссии, особенности развития в разных регионах мира;
2. Макросоциологические теории в мировой исторической науке: сфера и специфика применения, страновые научные школы (на примере отдельной страны);
3. Развитие гендерной теории: тенденции, страновые особенности (на примере отдельной страны);
4. Развитие устной истории: тенденции, страновые особенности (на примере отдельной страны);

5.4. Перечень видов оценочных средств

Устный опрос студентов;
 Доклад;
 Коллоквиум
 Работа в малых группах (Дискуссия)

Шкалы оценивания по всем видам оценочных средств в Приложении 1

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	В.В. Алексеев, Н.Н. Крадин, А.В. Коротаяев, Л.Е. Гринин	Теория и методология истории: учебник для вузов: учебник для вузов	Учитель 2014
Л1.2	Зайцева Н.В.	Введение в историческую науку : учебное пособие по всем направлениям подготовки бакалавров	Самара: Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики 2017
Л1.3	Сущенко В.А	Проблемы русской истории. Уникальность исторической судьбы России : учебное пособие	Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет 2016
Л1.4	Д.Адамска	Сравнительная история мировых цивилизаций : учебник	Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет 2015

6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Кроче В.	Теория и история историографии: учебное пособие	М.: Языки русской культуры 1998
Л2.2	Смоленский Н.И.	Теория и методология истории: Учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений	М.: Академия 2008
Л2.3	Лаптева М.П.	Теория и методология истории: Курс лекций	Пермь: Перм. гос. ун-т 2006

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"		
Э1	Астафьев В.В. История исторической науки. Историография. Учебно-методическое пособие	https://studfiles.net/preview/5773186/
Э2	Сайт кафедры истории и культурологии КРСУ	http://www.hist.krsu.edu.kg/
Э3	Сайт электронного журнала «Гефтер»	http://gefter.ru/journal
Э4	Сайт исторического факультета МГУ	https://www.msu.ru/resources/
6.3. Перечень информационных и образовательных технологий		
6.3.1 Компетентностно-ориентированные образовательные технологии		
6.3.1.1	Традиционные образовательные технологии – лекции, семинары, ориентированные прежде всего на сообщение знаний и способов действий, передаваемых студентам в готовом виде и предназначенных для воспроизводящего	
6.3.1.2	усвоения и разбора конкретных образцов.	
6.3.1.3	Инновационные образовательные технологии – занятия в интерактивной форме, которые формируют системное мышления и способность генерировать идеи при решении различных творческих задач. К ним относятся	
6.3.1.4	электронные тексты лекций с презентациями, работа с аудио, видео материалами, работа в малых группах, дискуссия.	
6.3.1.5	Информационные образовательные технологии – самостоятельное использование студентом компьютерной техники и интернет-ресурсов для выполнения практических заданий и самостоятельной работы, создание лекций-презентаций, использование аудио-, видео- технические средства для показа исторических документальных фильмов.	
6.3.2 Перечень информационных справочных систем и программного обеспечения		
6.3.2.1	сайт кафедры истории и культурологии КРСУ: http://www.hist.krsu.edu.kg/ ;	
6.3.2.2	сайт Национальной библиотеки Кыргызской Республики: www.nlk.gov.kg ;	
6.3.2.3	сайт Национальной академии наук КР: www.istok.net.kg ;	
6.3.2.4	сайт Российской государственной библиотеки: http://www.rsl.ru ;	
6.3.2.5	сайт библиотеки исторического факультета МГУ: http://www.hist.msu.ru/ER/index.html ;	
6.3.2.6	сайты: http://www.fortunecity.com ; http://www.history.ru	

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
7.1	Лекционная аудитория на 60 посадочных мест (корпус 8, ауд.548,309);
7.2	Аудитории для проведения семинарских занятий (корпус 8, ауд.424,415)
7.3	Аудитория для проведения интерактивных занятий с интерактивной доской (корпус 8, ауд.432)
7.4	Компьютерный класс (корпус 8, ауд.107,304) для выполнения самостоятельной работы студентов, ознакомления их с интернет-источниками по заданным темам.

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
<p>ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ в Приложение 2</p> <p>МОДУЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ВКЛЮЧАЕТ:</p> <ol style="list-style-type: none"> Текущий контроль: усвоение учебного материала на аудиторных занятиях (лекциях, практических, семинарских занятиях, лабораторных работах и т.п., в том числе учитывается посещение и активность) и выполнение обязательных заданий для самостоятельной работы Рубежный контроль: проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом. Выполнение модульных контрольных заданий проводится в письменном виде и является обязательной компонентой модульного контроля. К выполнению РК студент допускается всегда, независимо от посещаемости и выполнения других видов учебной работы. Промежуточный контроль - завершенная задокументированная часть учебной дисциплины (или вся дисциплина полностью) – совокупность тесно связанных между собой зачетных модулей. <p>РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТА</p> <p>ПОДГОТОВКА ДОКЛАДА</p> <p>Основные этапы подготовки доклада:</p> <ul style="list-style-type: none"> • выбор темы; • консультация преподавателя; • подготовка плана доклада; • работа с источниками и литературой, сбор материала; • написание текста доклада; • оформление рукописи и предоставление ее преподавателю до начала доклада, что определяет готовность студента к выступлению;

- выступление с докладом, ответы на вопросы

БЕСЕДА, КОЛЛОКВИУМ, СОБЕСЕДОВАНИЕ

Термин коллоквиум (с лат. беседа) – это один из видов оценки знаний учащихся в образовательной системе, чаще всего в высших учебных заведениях. Он проводится для того, чтобы выяснить и оценить уровень знаний студентов.

Стоит отметить, что термин коллоквиум многозначен. Он может быть своего рода экзаменом, когда оцениваются знания учащихся; может быть и собранием, на котором слушаются и обсуждаются научные доклады. Привычный распространенный вид этого контроля знаний – дискуссия, в которой принимают активное участие все присутствующие. Также его проводят после изучения определенной темы в виде опроса. Коллоквиумы часто проводятся вне установленного расписания по согласованию между преподавателем и студентами.

При аудиторном занятии в форме коллоквиума на рассмотрение и обсуждение выносятся уже пройденный на лекциях и семинарах материал. Иногда контроль знаний при этом может проходить не только устно, но и письменно. В последнем случае проверяются работы студентов в виде проектов, рефератов и других письменных работ. Встречаются случаи проведения комплексных коллоквиумов, охватывающих темы из разных направлений и учебных дисциплин по данной специальности. Раскрывая во время коллоквиума заданную тему, студенты проявляют собственные мысли, показывая, как они освоили материал. Это дает возможность преподавателю выяснить уровень знаний студентов и дифференцированной их оценить, выставив тот или иной балл.

Для проведения этой формы контроля используют определенную методику, предполагающую несколько этапов или стадий

коллоквиума.

Как проходит коллоквиум: этапы и стадии

Выделяют пять стадий коллоквиума:

1. Первая стадия (подготовительная), на которой формируются темы. Руководитель продумывает проблематику и составляет список вопросов. Разрабатывается система проведения занятия, ставится его цель.
2. На второй стадии преподаватель выносит на совместное обсуждение проблематику коллоквиума.
3. Время на подготовку характеризует третий этап. Перед непосредственным обсуждением вопросов коллоквиума студентам может быть выделено время на их осмысление и подготовку аргументированных, развернутых ответов.
4. Четвертая стадия (основная) – студенты отвечают на заданные вопросы. Преподаватель контролирует ответы присутствующих. Если вопрос аудитория уже обсудила, можно переходить к другому.
5. На пятом этапе (заключительном) обращается внимание на итоговые результаты, соотносятся результаты проведенной практической дискуссии с целями коллоквиума, выделяются правильные и уместные ответы, а также характеризуется работа студентов. Эта стадия определяет достигнутый студентами уровень понимания темы, выносившейся на обсуждение во время коллоквиума, а также стимулирует студентов и в дальнейшем изучать, находить решения и обсуждать заявленные проблемы.

Как подготовиться к коллоквиуму

Для успешной сдачи коллоквиума, получения по его итогам высокой оценки к нему необходимо правильно подготовиться.

Прежде всего, необходимо заранее ознакомиться с темами коллоквиума, вопросами, которые будут обсуждаться на нем.

Затем подбирается литература по этой тематике, ищутся ответы на вопросы.

Когда студент ищет ответ на заданный вопрос, он может пользоваться такими основными источниками информации как: библиотечный материал и Интернет. Можно обращаться к научным работам и трудам известных ученых. При наличии, стоит посмотреть и труды преподавателя, который проводит коллоквиум. Каждый университет имеет свою собственную, наполненную научной информацией, библиотеку, в которой могут представляться работы его преподавателей. Студент также может обращаться и к данному материалу при подготовке к коллоквиуму.

Каждый студент, работая с литературой по определенной теме, независимо от того, какая тема задана, должен уметь выделять главные моменты в материале. Также при поиске информации студент может использовать один или сразу несколько источников, ссылаясь на них при своем ответе. При подготовке студента гуманитария важно научиться работать с

литературой, чтобы в дальнейшей работе было легче ориентироваться в информационном потоке.

Стоит отметить, что студент, регулярно освежающий в памяти пройденный материал, обычно не испытывает проблем при подготовке и сдаче коллоквиума. Поэтому можно посоветовать всем учащимся возвратившись с лекций, перечитывать свои

записи. Так знания постепенно, а главное – надежно, откладываются и накапливаются в голове. А при приближении даты коллоквиума будет достаточно лишь бегло просмотреть ответы на вопросы, чтобы уверенно дать ответ на занятии.

ПОДГОТОВКА К ПУБЛИЧНОМУ ВЫСТУПЛЕНИЮ

- Ответьте для себя на десять вопросов:

Почему избрана эта тема.

Какой была цель исследования.

Какие ставились задачи.

Какие гипотезы проверялись.

Какие использовались методы и средства исследования.

Каким был план исследования, он должен включать введение (15-25% времени отведенного на выступление), основную часть (75-60%) и заключение, или выводы (10-15%).

Какие результаты были получены.

Какие выводы сделаны по итогам исследования.

Что можно исследовать в дальнейшем в этом направлении.

Подготовьтесь к ответам на вопросы слушателей.

Каких ошибок следует избегать в процессе выступления?

1. Не следует увлекаться псевдонаучной терминологией.
2. Не использовать термины, точное значение которых вы не знаете.
3. Речь должна быть внятной, говорите громко, четко проговаривая слова.
4. Чем лучше вы подготовитесь, тем спокойнее и увереннее вы будете чувствовать себя во время выступления.
5. Если вы вдруг запнулись или оговорились, сохраняйте спокойствие, а лучшим выходом в данной ситуации может стать улыбка и продолжение доклада.

ГРУППОВАЯ ДИСКУССИЯ

На практических занятиях, семинарах полезно использовать групповые методы, которые основаны на коллективном решении студентами задач, поставленных преподавателем. Групповая работа «вытягивает» творческие силы студентов, соединяет идеи, порождает множество точек зрения на предмет изучения, вносит «многообразие смысла», соединяет противоположности. Занятия могут быть само программируемыми, т.е. программируемыми самими обучаемыми. Такой вариант групповой работы мобилизует мощный механизм осмысления (рефлексию) действий студентов работы ими же самими.

Одним из самых эффективных и доступных методов, способствующих более глубокому вовлечению студентов в обучение, является групповая дискуссия. Рассмотрим два типа дискуссий в зависимости от роли, выполняемой преподавателем. В дискуссии, руководимой преподавателем, последний играет активную и непосредственную роль, направляя процесс и управляя им. В структурированной дискуссии студенты сами руководят ею, следуя рекомендациям преподавателя. Целью дискуссии, руководимой преподавателем, является поощрение студентов к размышлению о новых идеях, связанных с

конкретной темой, их соотношением с собственным опытом, усвоение их. В структурированных дискуссиях целью является привлечение студентов к генерированию идей или решению проблем на заданную тему, а также демонстрация работы в команде в условиях взаимозависимости. Начать такого рода дискуссию не составляет труда. Обычно группа разбивается на несколько маленьких подгрупп примерно одинаковой величины, которые получают одинаковые или разные задания. Для обсуждения заданий в подгруппах дается какое-то время. Можно предложить каждой подгруппе выбрать лидера, спикера и наблюдающего за временем. К началу этапа дискуссий подгруппы собираются вместе

и докладывают результаты обсуждений, которые иногда записываются на листе бумаги и прикрепляются к стене.

Оба вида дискуссии основаны на заранее разработанном перечне вопросов, направляющих студентов и ведущих их к желаемому результату обучения. Хотя дискуссии обычно планируются в качестве обработки данных, полученных из анализа конкретных случаев, опыта ролевой игры или других упражнений, они могут спонтанно вспыхнуть во время семинара или даже лекции. Продуктивность таких дискуссий в большой степени будет зависеть от опытности преподавателя в применении метода вопросов и ответов.

Иногда одинаково важны как процесс совместной работы во время групповых дискуссий, так и результат обсуждений. Можно многому научиться, наблюдая за взаимоотношениями (моделями взаимодействия) между членами группы во время совместной работы по решению проблемы, обсуждения курса действий или выполнения другого задания. Можно назначить одного-двух студентов наблюдателями. Их просят контролировать процесс взаимодействия между участниками во время совместной работы, разумеется, с согласия членов группы, и представить информацию о своих наблюдениях и сделанных выводах после того, как группа закончит работу.

Метод дискуссий может стимулировать вовлечение студентов в процесс обучения. Дискуссии, руководимые преподавателем, ценны, главным образом, стимулированием логического мышления. Структурированные дискуссии помогают участникам приобрести уверенность в своих силах, развить командное мышление и подходы, меньше зависеть от

преподавателя. В такого рода дискуссии преподавателю отводится роль модератора и интерпретатора. При помощи взаимных исследований, борьбы и находок участники дискуссии в маленьких группах приобретают знания и чувствуют удовольствие от их приобретения.

Пример 1. Дискуссия “Оставьте за мной последнее слово”

Метод активного группового взаимодействия, обсуждения какого – либо прочитанного текста (или текстов). Предложенный

вид дискуссии учит студентов рассматривать предмет с разных точек, обобщать мнения разных источников и редактировать (улучшать, углублять) собственное высказывание.

Как это делать?

Шаг 1. Преподаватель просит студентов во время чтения текста выделить несколько цитат, отрывков, которые они считают интересными, важными для понимания текста. (Это задание может быть выполнено до занятия)

Шаг 2. Преподаватель предлагает выписать цитаты на карточки, пометив страницы.

Шаг 3. На обратной стороне карточки студент пишет свой комментарий. Можно не согласиться с мыслью, содержащейся в цитате, развить ее.

Шаг 4. Студент читает цитату (но не комментирует ее).

Шаг 5. Преподаватель приглашает остальных студентов отреагировать на предложенную цитату: прокомментировать ее, привести пример.

Шаг 6. В заключение цитату комментирует студент, который ее выбрал. Комментарий должен учитывать услышанные мнения, обогатить свой ответ примерами, мыслями, приведёнными другими студентами, или уточнить свои ранее приведённые комментарии, чтобы чётче обозначить свою позицию.

Шаг 7. Следующий студент зачитывает свою цитату (и т.д.).

Пример 2. Дискуссия перекрестная (Паутинная дискуссия)

Вид дискуссии, организованной на основе бинарного* вопроса. Имеет особую форму с поочередным представлением аргументов с одной и другой стороны

Как это делать?

- Шаг 1. Преподаватель формулирует бинарный вопрос или бинарное утверждение. Например, «Привели ли Россию Реформы Петра I к потере своей самобытности?»/«Реформы Петра I привели/не привели Россию к потере своей самобытности»
- Шаг 2. Студентам предлагается использовать Т-схему (см.) для подбора аргументов (не менее трёх) по каждой позиции вопроса («да» и «нет»). Работа выполняется индивидуально.
- Шаг 3. Преподаватель предлагает в парах обсудить и дополнить Т-схему: можно дописать аргументы или усилить уже приведённые. Обсуждение в парах.
- Шаг 4. Создание паутины дискуссии. Студенты индивидуально анализируют аргументы «за» и «против», затем принимают решение, какую позицию будут отстаивать, на основе своего размышления и записывают вывод. Например, «Да, Реформы Петра I привели Россию к потере своей самобытности» / «Нет, Реформы Петра I Россию не привели к потере самобытности». Затем из перечня аргументов студент выбирает главный аргумент (может при этом его улучшить).
- Шаг 5. Преподаватель предлагает в парах обсудить принятые решения (но при этом не переубеждать друг друга!), а выслушать главные аргументы, сделать замечания, дать рекомендации по улучшению довода или доказательства.
- Шаг 6. Преподаватель группирует студентов по выбранным позициям («да» и «нет»). При этом может быть сформирована и группа колеблющихся, которые не будут участвовать в полемике, но должны будут в конце определить свою позицию.
- Шаг 7. Работа в малых группах. Студенты обсуждают аргументы, ранжируют их, дополняют и улучшают их формулировки. Обсуждение аргументов.
- Шаг 8. Полемика по схеме «Аргумент – контраргумент – аргумент» Преподаватель предлагает одной группе прочитать вывод и привести главный аргумент. Затем вторая группа читает свой вывод и главный аргумент. Это представление позиций. Полемике начинает та группа, у которой контраргумент из одной категории с главным аргументом оппонента. При этом группа повторяет аргумент оппонента и «разбивает» его, приводя свой контраргумент. Повтор аргумента оппонента очень важен, т.к. учит студента слышать мысли другого, анализировать их, подбирать доводы, доказательства по существу предмета обсуждения. Заканчивается полемика тогда, когда исчерпаны аргументы.
- Шаг 9. Преподаватель предлагает всем студентам написать собственное аргументирующее эссе (см.)
- Пример 3. Дискуссия “Совместный поиск”
- Что это?
- Вид дискуссии, который предполагает обсуждение при помощи заранее подготовленных преподавателем вопросов с целью углубления представлений студентов о теме, проблеме или тексте.
- Как это делать?
- Шаг 1. Преподаватель до занятия готовит открытые вопросы, которые будут заданы студентам во время занятия. Возможен вариант, когда студенты знакомятся с вопросами заранее.
- Шаг 2. Преподаватель выделяет определенное время на дискуссию по одному вопросу, затем второму, третьему и т.д. Классификация наводящих вопросов: 1) Вопросы по фабуле текста; 2) вопросы по образной системе и символике текста; 3) вопросы об элементах контраста. 4) вопросы-предположения (что было бы, если...); 5) вопросы, требующие объединения в пару двух текстов с разными подходами к теме, проблеме и т.д.; 6) вопросы этики; 7) метафизические вопросы; 8) вопросы на разоблачение “несамостоятельного” читателя, следующего оценкам и взглядам автора (например, с какими идеями автора вы хотите поспорить, какие положения статьи вызывают у вас сомнения?)
- Шаг 3. Преподаватель предлагает студентам написать аналитическое обобщение (см.)
- Пример 4. Дискуссия “Уголки”
- Что это?
- Вид дискуссии, предполагающий формулирование темы (проблемы), предварительную подготовку к ее обсуждению в группах и определенную процедуру обсуждения.
- Как это делать?
- Шаг 1. Преподаватель предлагает рассмотреть определённую тему или проблему с разных сторон. Например, Кыргызстан и Таможенный союз
- Шаг 2. Преподаватель вместе со студентами определяют пути решения темы или проблемы методом мозгового штурма (см.).
- Шаг 3. Преподаватель вместе со студентами обобщают выдвинутые идеи и выделяют категории.
- Шаг 4. Студенты определяют свою позицию, выбирают тот путь решения проблемы, который они будут обосновывать.
- Шаг 5. Студенты объединяются в малые группы согласно определенным позициям, обсуждают свои доводы, доказательства, готовят примеры.
- Шаг 6. Дискуссия. Преподаватель рассредоточивает группы по углам и модераторствует процесс представления позиций.
- Шаг 7. Преподаватель предлагает написать небольшую заметку по рассмотренной теме

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ВСЕМ ВИДАМ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ УСТНОГО ОТВЕТА СТУДЕНТА

Наименование показателя	Баллы
Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса	0-17%
Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе	0-15%
Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы	0-15%
Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа	0-17%
Умение отвечать на поставленные вопросы	0-20%
Выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме	0-16%
Всего:	Сумма баллов

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ДОКЛАДА

Наименование показателя	Баллы
Актуальность темы доклада	0-5%
Наличие четкой структуры доклада	0-5%
Тип доклада:	
Дискуссионный	0-10%
Реферативный (обзорный)	0-7%
Информационный	0-5%
Умение показать научную значимость доклада	0-7%
Использование научной терминологии	0-5%
Использование современной научной литературы при подготовке доклада	0-7%
Правильность оформления сносок/ссылок на литературу	0-5%
Язык доклада/реферата четкий лаконичный	0-6%
Наличие четких выводов, обобщающих содержание доклада	0-8%
Владение материалом доклада/реферата при выступлении:	
- чтение работы	0-5%
- рассказ об основных положениях работы, свободная ориентация в материале	0-5%
- культура речи	0-5%
- использование технических средств при презентации доклада/реферата (если необходимо)	0-5%
- соблюдение регламента выступления	0-5%
Четкость и полнота ответов на вопросы участников семинара (конференции) и т.д.	0-5%
Всего:	Сумма баллов

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ БЕСЕДЫ, КОЛЛОКВИУМА, СОБЕСЕДОВАНИЯ

Наименование показателя	Баллы
Активное участие	0-3%
Умение слушать и слышать	0-3%
Умение использовать ранее полученные знания	0-5%
Умение высказать свою мысль	0-10%
Логически выстроенное размышление	0-12%
Глубина ответов, открывающая новые стороны проблемы	0-15%
Не отклонялся/лась ли от темы	0-5%
Использовалась ли дополнительная информация	0-12%
Речь (лаконичность, четкость выражения мысли)	0-5%
Новые идеи	0-15%

Оригинальность мыслей и предложений	0-15%
Всего:	Сумма баллов

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ РАБОТЫ В МАЛОЙ ГРУППЕ (Дискуссия)

Наименование показателя	Баллы				
	Всегда	Часто	Иногда	Редко (1-2 раза)	никогда
Участвовал(а) в планировании работы	0-15%	0-12%	0-10%	0-8%	0
Помогал(а) другим в обучении	0-10%	0-8%	0-6%	0-6%	0
Участвовал(а) в принятии решений	0-15%	0-12%	0-10%	0-8%	0
Участвовал(а) в сборе данных	0-10%	0-8%	0-5%	0-4%	0
Участвовал(а) в коллективных обсуждениях	0-10%	0-8%	0-5%	0-5%	0
Обобщал(а) информацию	0-10%	0-8%	0-6%	0-5%	0
Обобщал(а) результаты работы	0-15%	0-12%	0-10%	0-8%	0
Участвовал(а) в подготовке информации для презентации	0-10%	0-8%	0-5%	0-4%	0
Участвовал(а) в презентации	0-5%	0-4%	0-3%	0-2%	0
Всего	100%	80%	60%	50%	0%

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ (экзамен, зачет)

№	Наименование показателя	Баллы
	Знать	
1	Знание основной терминологии	0-3 %
2	Знание основных процессов, происходивших в определенную эпоху в различных цивилизациях, странах и т.д.	0-3 %
3	Знание хронологии	0-3 %
4	Знание персоналий определенной эпохи	0-4 %
5	Знание современной научной литературы	0-3 %
	Уметь	
1	Уметь проводить анализ события или явления по определенной схеме	0-8 %
2	Уметь объяснить сущность явлений, событий, процессов	0-8 %
3	Уметь использовать терминологию при ответе	0-8 %
4	Уметь приводить примеры при изложении концептов/теоретического материала	0-5 %
5	Уметь делать выводы и обобщения	0-12 %
6	Уметь отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по проблеме/вопросу.	0-10 %
	Владеть	
1	Владеть терминологическим аппаратом исторической науки, использовать терминологию, соответствующую определенным концептам	0-14 %
2	Владеть навыками компаративистики (анализа и сопоставления событий, эпох и т.д., а также теоретических подходов интерпретации истории)	0-14 %
3	Владеть монологической речью	0-5 %
	Всего	Сумма баллов

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Технологическая карта дисциплины «История исторической науки»

Название дисциплины РПД	модулей согласно	Контроль	Форма контроля	Зачетный минимум	Зачетный максимум	График контроля
Модуль 1						
1. Развитие мировой исторической науки в первой половине XX века		Текущий контроль	Семинары	5	10	30
		Рубежный контроль	Доклад	10	15	
Модуль 2						
2. Развитие мировой исторической науки во второй половине XX века		Текущий контроль	Семинары	5	10	32
		Рубежный контроль	Доклад	10	15	
Модуль 3						
3. Развитие мировой исторической науки в начале XXI века		Текущий контроль	Семинары	5	10	34
		Рубежный контроль	Коллоквиум	10	10	
Всего за семестр				40	70	
Промежуточный контроль (зачет)				20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине				60	100	