

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ГОУ ВПО Кыргызско-Российский Славянский университет



УТВЕРЖДАЮ
Декан Гуманитарного факультета
Бекбалаев А.А.

29 августа 2018 г.

МОДУЛЬ: ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ История кыргызско-российских взаимоотношений

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **Истории и культурологии**

Учебный план Направление 46.03.01 - РФ, 530400 - КР История

Квалификация **Бакалавр**

Форма обучения **очная**

Общая трудоемкость **2 ЗЕТ**

Часов по учебному плану 72
в том числе:
аудиторные занятия 36
самостоятельная работа 35,8

Виды контроля в семестрах:
зачеты 5

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семес тр на курсе>)	5 (3.1)		Итого	
	уп	рпд		
Неделя	19 2/6		уп	рпд
Лекции	18	18	18	18
Практические	18	18	18	18
Контактная	0,2	0,2	0,2	0,2
В том числе	9	9	9	9
Итого ауд.	36	36	36	36
Контактная	36,2	36,2	36,2	36,2
Сам. работа	35,8	35,8	35,8	35,8
Итого	72	72	72	72

Программу составил(и):

к.и.н., профессор, Воропаева В.А.; к.и.н., доцент, Плоских В.В. 

Рецензент(ы):

к.и.н., доцент, Носова Е.В. 

Рабочая программа дисциплины

История кыргызско-российских взаимоотношений

разработана в соответствии с ФГОС 3+:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 46.03.01 ИСТОРИЯ (уровень бакалавриата) (приказ Минобрнауки России от 07.08.2014г. №950)

составлена на основании учебного плана:

Направление 46.03.01 История


утвержденного учёным советом вуза от 29.05.2018 протокол № 11.

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Истории и культурологии

Протокол от 29 августа 2018 г. № 1

Срок действия программы: 2018-2022 уч.г.

Зав. кафедрой д.и.н., проф. Плоских В.М. 

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
04.09 2019 г.

Летова

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2019-2020 учебном году на заседании кафедры
Истории и культурологи

Протокол от 28.08 2019 г. № 1

Зав. кафедрой Летова Ставская Л. Г.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
10.09 2020 г.

Летова

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2020-2021 учебном году на заседании кафедры
Истории и культурологи

Протокол от 27.08 2020 г. № 1

Зав. кафедрой Летова Ставская Л. Г.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
06.09 2021 г.

Летова

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2021-2022 учебном году на заседании кафедры
Истории и культурологи

Протокол от 6 сент 2021 г. № 1

Зав. кафедрой Летова Ставская Л. Г.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
_____ 2022 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2022-2023 учебном году на заседании кафедры
Истории и культурологи

Протокол от _____ 2022 г. № _____

Зав. кафедрой _____ Ставская Л. Г.

УП 21050551_21_1фигинг.rlx

стр. 3

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

12 сентября 2022 г.

Т.А. / Дамилоченко Т.А.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2022-2023 учебном году на заседании кафедры **Истории и культурологии**

Протокол от 29.08.2022 г.
Зав. кафедрой

Истомин / Ставровский Л.Б.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2023 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2023-2024 учебном году на заседании кафедры **Истории и культурологии**

Протокол от _____ 2023 г. № ____
Зав. кафедрой

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2024 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2024-2025 учебном году на заседании кафедры **Истории и культурологии**

Протокол от _____ 2024 г. № ____
Зав. кафедрой

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2025 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2025-2026 учебном году на заседании кафедры **Истории и культурологии**

Протокол от _____ 2025 г. № ____
Зав. кафедрой

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	сформировать представления об основных исторических этапах в становлении и развитии кыргызско-российских взаимоотношений;
1.2	сформировать понимание того, что историю и культуру определенного этноса и государства следует рассматривать в контексте развития мировой истории и мировой культуры;
1.3	показать историческую особенность исторического взаимодействия стран Центральной Азии и России на разных этапах исторического развития;
1.4	показать на примерах различных эпох органическую взаимосвязь кыргызской истории с российской историей;
1.5	проанализировать общее и особенное в процессе развития отношений этносов Кыргызстана и России;
1.6	сформировать понимание исторических понятий и категорий;
1.7	воспитать у студентов чувства гражданственности и патриотизма;
1.8	развить у студентов навыков самостоятельной работы, интереса к ней

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ООП:		Б1.В.02
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:	
2.1.1	История Киргизстана	
2.1.2	История России (XX век)	
2.1.3	Экономика	
2.1.4	История России (до XX века)	
2.1.5	Философия	
2.2	Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:	
2.2.1		
2.2.2	История России (XX век)	
2.2.3	Новая и Новейшая история Кыргызстана	
2.2.4	История культуры Кыргызстана	
2.2.5	Методика преподавания истории	
2.2.6	Современные концепции исторического развития	
2.2.7	Современные теории исторической науки	
2.2.8	Преддипломная практика	

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ПК-1: способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории

Знать:

Уровень 1	Предмет и объект изучения указанных дисциплин, методы исторического исследования;
Уровень 2	Специфические особенности видов исторических источников в области всеобщей и отечественной истории;
Уровень 3	Основные направления и проблематику современной исторической науки.

Уметь:

Уровень 1	Выделить основные источники и раскрыть их назначение из общей массы аналитического материала;
Уровень 2	Осуществлять целенаправленный сбор и систематизацию исторических источников в области всеобщей и отечественной истории;
Уровень 3	Определять практическую ценность исторических источников, исходя из задач исторического исследования.

Владеть:

Уровень 1	Навыками работы с историческими источниками и научной литературой;
Уровень 2	Базовыми навыками анализа исторических источников в области всеобщей и отечественной истории;
Уровень 3	Навыками аргументации и обоснования собственной позиции на основе результатов анализа исторических источников в области всеобщей и отечественной истории;

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1	Знать:
------------	---------------

3.1.1	Основные этапы и закономерности исторического развития России и Кыргызстана XVIII-XXI вв;
3.1.2	Особенности развития России и Кыргызстана в XVIII-XXI вв
3.2	Уметь:
3.2.1	Находить и понимать информацию по истории России и Кыргызстана XVIII-XXI вв;
3.2.2	Самостоятельно анализировать научную и публицистическую литературу по проблемам взаимоотношений России и Кыргызстана ;
3.2.3	
3.3	Владеть:
3.3.1	Навыками работы с учебной литературой по истории России и Кыргызстана XVIII-XXI вв;
3.3.2	Навыками работы с историческими источниками по истории взаимоотношений России и Кыргызстана
3.3.3	

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Инте ракт.	Примечание
	Раздел 1. Истоки и развитие кыргызско-российских взаимоотношений XVIII– XIX вв						
1.1	Истоки кыргызско-российских взаимоотношений /Лек/	5	2	ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2 Э3	0	
1.2	Первые кыргызско-российские взаимоотношения /Пр/	5	2	ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2 Э3	0	Работа в малых группах (Дискуссия)
1.3	Исторические деятели периода становления кыргызско-российских взаимоотношений /Ср/	5	4	ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2 Э3	0	
1.4	Обмен кыргызско-российскими посольствами в первой половине XIX в. /Лек/	5	2	ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.1 Э1 Э2 Э3	0	
1.5	Взаимоотношения кыргызов с Россией во первой половине XIX в /Пр/	5	2	ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2 Э3	1	Работа в малых группах (Дискуссия)
1.6	Принятие северными кыргызами российского подданства (сер.XIX в.) /Ср/	5	4	ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2 Э3	0	
1.7	Взаимоотношения кыргызов с Россией во второй половине XIX в. /Лек/	5	2	ПК-1	Л1.2 Л1.1 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2	0	
1.8	Россия-Кыргызстан во второй половине XIX в. /Пр/	5	2	ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2	2	
1.9	Восстание Пулат-хана. курманджандатка и ее потомки. /Ср/	5	4	ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3	0	
1.10	Кыргызстан в составе России (вторая половина XIX - начало XX вв.) /Лек/	5	2	ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.3 Л2.4 Л2.1 Э1 Э2 Э3	0	

1.11	Развитие Кыргызстана в составе России (вторая половина XIX - начало XX вв.) /Пр/	5	2	ПК-1	Л1.2 Л1.1 Л1.3 Л2.1 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2 Э3	2	
1.12	Переселенческое движение в Кыргызстан /Ср/	5	4	ПК-1	Л1.2 Л1.1 Л1.3 Л2.5 Л2.4 Э1 Э2 Э3	0	
1.13	Поворотная вежа: Кыргызстан и Россия (1917-1936 гг.) /Лек/	5	2	ПК-1	Л1.2 Л1.1 Л1.3 Л2.5 Л2.6 Л2.1 Э1 Э2 Э3	0	
1.14	Этапы становления кыргызской национальной государственности в составе СССР /Ср/	5	4	ПК-1	Л1.2 Л1.1 Л1.3 Л2.5 Л2.6 Э1 Э2 Э3	0	
1.15	Кыргызстан и Россия в 20-30 гг XX в. /Пр/	5	2	ПК-1	Л1.2 Л1.1 Л1.3 Л2.5 Л2.6 Л2.1 Э1 Э2 Э3	0	Работа в малых группах (Дискуссия)
1.16	Взаимоотношения Кыргызстан-Россия (1936-1991 гг.) /Лек/	5	2	ПК-1	Л1.2 Л1.1 Л1.3 Л2.1 Л2.3 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3	0	
1.17	Кыргызстан в составе СССР /Пр/	5	2	ПК-1	Л1.2 Л1.1 Л1.3 Л2.7 Л2.5 Л2.4 Э1 Э2 Э3	2	
1.18	Отечественная война и послевоенное строительство. /Ср/	5	4	ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2 Э3	0	
	Раздел 2. Кыргызстан - Россия : взаимоотношения суверенных государств						
2.1	Социально-политическое сотрудничество в к. XX в. /Лек/	5	2	ПК-1	Л1.2 Л1.1 Л1.3 Л2.7 Л2.4 Л2.1 Э1 Э2 Э3	0	
2.2	Социально-экономическое сотрудничество Кыргызстана и России в к XX – нач. XXI вв /Пр/	5	2	ПК-1	Л1.2 Л1.1 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л2.7 Э1 Э2 Э3	0	
2.3	Шефство ленинграда над Кыргызстаном и Кыргызстана над Кронштадтом. /Ср/	5	4	ПК-1	Л1.2 Л1.1 Л1.3 Л2.1 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3	0	
2.4	Социально-экономическое и культурное сотрудничество в к XX – нач. XXI вв. /Лек/	5	2	ПК-1	Л1.2 Л1.1 Л1.3 Л2.4 Л2.1 Л2.7 Э1 Э2 Э3	0	
2.5	Взаимоотношения суверенных государств в политической и культурной сферах в к XX – нач. XXI вв. /Пр/	5	2	ПК-1	Л1.2 Л1.1 Л1.3 Л2.1 Л2.5 Л2.4 Э1 Э2 Э3	2	Работа в малых группах (Дискуссия)
2.6	Роль России в становлении кыргызской профессиональной литературы и искусства /Ср/	5	4	ПК-1	Л1.2 Л1.1 Л1.3 Л2.1 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3	0	
2.7	Взаимоотношения Кыргызстана с Россией на современном этапе /Лек/	5	2	ПК-1	Л1.2 Л1.1 Л1.3 Л2.4 Л2.7 Л2.1 Э1 Э2 Э3	0	

2.8	Взаимоотношения Кыргызстана с Россией на современном этапе /Пр/	5	2	ПК-1	Л1.2 Л1.1 Л1.3 Л2.1 Л2.5 Л2.4 Э1 Э2 Э3	0	
2.9	Россия и кыргызстан - становление суверенных государств. /Ср/	5	3,8	ПК-1	Л1.2 Л1.1 Л1.3 Л2.1 Л2.4 Л2.5 Э1 Э2 Э3	0	
2.10	консультации по подготовке к практическим занятиям и выполнении заданий СРС /КрТО/	5	0,2			0	
2.11	/Зачёт/	5	36		Л1.1 Л1.2 Л1.3	0	

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

Вопросы для проверки уровня обученности «ЗНАТЬ»

1. Истоки древних историко-культурных связей Руси и Центральной Азии.
2. Первые сведения России о кыргызах и кыргызов о России в XVIII в.
3. Восточные мотивы в творчестве Пушкина
4. Причины присоединения Кыргызстана к России.
5. Последствия (мирного и завоевательного) присоединения кыргызов к России.
6. Роль Англии в кыргызско-российских отношениях.
7. Роль Китая в кыргызско-российских взаимоотношениях.
8. Миссия Ф. Зибберштейна в Кыргызстан и ответное посольство бугинцев.
9. Россия на рубеже XVIII-XIX веков.
10. Кыргызстан на рубеже XVIII-XIX вв.
11. Переселенцы из России в Кыргызстан.
12. Первые оседлые поселения. Новые виды хозяйствования.
13. Первые учебные и лечебные заведения в Кыргызстане..
14. Земельная и налоговая политика царизма.
15. Восстание 1916 г.
16. Российские революции и политическая ситуация в Кыргызстане.
17. Борьба с контрреволюцией в Кыргызстане.
18. Роль России в индустриализации Кыргызстана.
19. Трагическая страница в истории кыргызско-российских отношений.
20. Влияние российских революций 1917 г. на политическую ситуацию в Кыргызстане.
21. Создание Киргизской автономной республики в составе РСФСР
22. Социально-экономические и культурные преобразования в 20-30 –х гг. с помощью Российской Федерации
23. Объективные условия и субъективные причины ограниченного суверенитета союзных республик.
24. Экономические взаимоотношения в послевоенные годы
25. Стратегический приоритет кыргызско-российских отношений в период суверенитета.
26. Эволюция политических систем и государственной власти в России и Кыргызстане.
27. Феномен трайбализма в Кыргызстане и регионализма в России
28. Проблема миграции
29. Ликвидация трагических последствий колониальной политики царизма
30. Экономические и культурные изменения в крае под управлением России.

Задания для проверки уровня обученности «УМЕТЬ»

Уметь объяснить следующие вопросы:

1. Петровская Россия: интересы Российской империи на Востоке.
2. Посольство Флорио Беневени в Бухару: первая информация о кыргызах (1718-1722 гг.).
3. Иван Унковский в Джунгарском ханстве: сведения о кыргызах (1711-1724 гг.).
4. «Странник поневоле» Филипп Ефремов о кыргызах Ферганы (1770-80 гг.).
5. Внешнеполитическое положение кыргызов в последней четверти XVIII в.
6. Екатерининская Россия на международной арене: азиатская политика.
7. Цели и маршрут первого кыргызского посольства в Санкт-Петербург (1785-1789 гг.). Атаке-бий - манап сарыбагышского племени. Первые кыргызские послы в Россию: Абдрахман Кучаков и Шергазы.
8. Пробуждение взаимных интересов России и Кыргызстана в первой четверти XIX в. Миссия А.Л. Бубенова (1814, 1825, 1827 гг.).
9. Путешествия через Кыргызстан Р. Данибегашвили, С. Мадатова, М. Рафаилова, поход атамана казаков М.И. Платова в Индию.
10. Принятие российского подданства бугинцами. Боромбай Бекмуратов.
11. Качыбек Шералин и принятие присяги в Омске на подданство России 17 января 1855 г.
12. Восстания кыргызов против Коканда и России. Осмон Тайлаков. Пулат-хан. Абдылда-бек.
13. Присоединение южного Кыргызстана к России. Курманджан-датка. М. Скобелев.

14. Российские ученые XIX в. в изучении Кыргызстана. П.П. Семенов. Чокан Валиханов. В. Радлов.
15. Российские ученые XIX в. в изучении Кыргызстана Н.М'. Пржевальский А.П. Федченко. Н.А. Северцов

Задания для проверки уровня обученности «ВЛАДЕТЬ»

1. Значение присоединения Кыргызстана к России.
2. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЕ Кыргызстана в составе России
3. Публикации Л.И. Левшица и Н.Я. Бичурина (Иакинфа)
4. Шефство Ленинграда над Кыргызстаном и шефство Кыргызстана над Кронштадтом.
5. Культурная «революция» в Кыргызстане.
6. Кыргызстанцы на фронтах Великой Отечественной войны.
7. От российского филиала - к Национальной академии наук.
8. Роль России в становлении кыргызской профессиональной литературы и искусства.
9. Россия и Кыргызстан - становление суверенных государств.
10. Кыргызстан - Россия: дипломатические отношения нового качественного уровня.
11. Кыргызско-Российский Славянский университет: история, состояние и проблемы.
12. Совместное сотрудничество Кыргызстана и России в международных организациях
13. Создание совместных российско-кыргызских производственных объединений.
14. Сотрудничество Кыргызстана и России в военной области. От реинтеграции к новой интеграции в экономической, военной и научно-культурной сферах.
15. Вступление Кыргызстана в ЕАЭС

5.2. Темы курсовых работ (проектов)

Не предусмотрено Учебным планом

5.3. Фонд оценочных средств

КОНСПЕКТ, УСТНЫЕ ОТВЕТЫ по всем вопросам практических занятий

КОЛЛОКВИУМ. Вопросы:

1. Петровская Россия: устремление взоров на Восток.
2. Посольство Флорио Беневени в Бухару: первая информация о кыргызах (1718-1722 гг.).
3. Иван Унковский в Джунгарском ханстве: сведения о кыргызах изнутри (1711-1724 гг.).
4. Петр Рычков и энциклопедическая справка о тьянь-шаньских кыргызах (1729г.).
5. «Странник поневоле» Филипп Ефремов о кыргызах Ферганы (1770-80 гг.).
6. Внешнеполитическое положение кыргызов в последней четверти XVIII в.
7. Екатерининская Россия на международной арене: азиатская политика.
8. Цели и маршрут первого кыргызского посольства в Санкт-Петербург (1785-1789 гг.).
9. Атаке-бий - манап сарыбагышского племени.
10. Характеристика первых кыргызских послов: Абдрахман Кучаков и Шергазы в Россию.
11. Прием посольства Екатериной II, обмен подарками.
12. Пробуждение взаимных интересов России и Кыргызстана в первой четверти XIX в.
13. Миссия А.Л. Бубенова (1814, 1825, 1827 гг.).
14. Путешествия через Кыргызстан Р. Данибегашвили, С. Мадатова, М. Рафаилова.
15. Авантюрный поход атамана казаков М.И. Платова в Индию.
16. Россия на рубеже веков (XVIII-XIX вв.).
17. Кыргызстан на рубеже веков (XVIII-XIX вв.).
18. Миссия Ф. Зибберштейна в Кыргызстан и ответное посольство бугинцев.
19. Курултай кыргызов 1825 г.: Китай, Коканд или Россия?
20. Российские награды кыргызским послам.
21. Качыбек Шералин и принятие присяги в Омске на подданство России 17 января 1855 г.
22. Боромбай Бекмуратов - верховный манап бугинцев, первый принявший российское подданство.
23. Байтык-батыр - вождь чуйских повстанцев против Кокандского ханства.
24. Шабдан Джантаев - помощник русских в борьбе с кокандцами.
25. Уметалы - сарыбагышский манап кыргызов.
26. Осмон Тайлаков - предводитель восставших против России.
27. Пулат-хан - вождь восставших кыргызов против Коканда и России.
28. Абдылда-бек - последний предводитель повстанцев на юге Кыргызстана.
29. Курманджан-датка - царица Алая.
30. «Белый генерал» М. Скобелев. Преобразование Кокандского ханства в Ферганскую область.

РЕФЕРАТ. Темы:

1. П.П. Семенов и его путешествие на Тянь-Шань.
2. Казахский ученый и путешественник Чокан Валиханов и первая запись эпоса «Манас».
3. В. Радлов и первая публикация эпоса «Манас».
4. Путешествия Н.А. Северцова.
5. «Прерванный полет» у истоков последнего путешествия Н.М. Пржевальского в Центральную Азию.
6. Путешествие А.П. Федченко на Алай.
7. Причины присоединения Кыргызстана к России.
8. Последствия (мирного и завоевательного) присоединения кыргызов к России.
9. Роль Англии в кыргызско-российских отношениях.

10.	Китай в кыргызско-российских взаимоотношениях.
11.	Переселенцы из России в Кыргызстан.
12.	Первые оседлые поселения.
13.	Переселение из Китая дунган.
14.	Новые виды хозяйствования.
15.	15.Первые учебные и лечебные заведения.
16.	Земельная и налоговая политика царизма.
17.	Восстание 1916 г.
18.	Три Российские революции и политическая ситуация в Кыргызстане
19.	Борьба с контрреволюцией в Кыргызстане.
20.	Роль России в индустриализации Кыргызстана.
21.	Шефство Ленинграда над Кыргызстаном.
22.	Шефство Кыргызстана над Кронштадтом.
23.	Культурная «революция» в Кыргызстане.
24.	Кыргызстанцы на фронтах Великой Отечественной войны.
25.	От российского филиала - к Национальной академии наук.
26.	Роль России в становлении кыргызской профессиональной литературы и искусства.
27.	Россия и Кыргызстан - становление суверенных государств.
28.	Кыргызстан - Россия: дипломатические отношения нового качественного уровня.
29.	Кыргызско-Российский Славянский университет: история, состояние и проблемы.
30.	Совместное сотрудничество Кыргызстана и России в международных организациях
31.	Первые экономические трудности и миграционные процессы.
32.	Создание совместных российско-кыргызских производственных объединений.
33.	Сотрудничество в военной области. От реинтеграции к новой интеграции в экономической, военной и научно-культурной сферах.
34.	Вступление Кыргызстана в ЕАЭС

РАБОТА В МАЛЫХ ГРУППАХ (Дискуссия). Темы:

1. Истоки кыргызско-российских взаимоотношений
2. Обмен кыргызско-российскими посольствами в первой половине XIX в.
3. Поворотная веха: Кыргызстан и Россия (1917-1936 гг.)
4. Социально-экономическое и культурное сотрудничество в к XX – нач. XXI вв.
5. Социально-экономическое и культурное сотрудничество в к XX – нач. XXI вв.

5.4. Перечень видов оценочных средств

Устные ответы на семинарских занятиях;
 Конспект;
 Коллоквиум;
 Реферат;
 Работа в малых группах (дискуссия)

Шкалы оценивания по всем видам оценочных средств в Приложении 1

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	В.М.Плоских	У истоков кыргызско-российских взаимоотношений (по архивным материалам XVIII-XIX вв.)	Бишкек 2013
Л1.2	Сост. В. Воропаева, Н. Кемелбаев, В. Мальнева; Ред. В. Плоских, Н. Кемелбаев.	Хрестоматия по истории дипломатии Кыргызстана: Учебное пособие	Бишкек: Илим 2007
Л1.3	Плоских В.М., Джунушалиев Д.Д., Абдырахманов Т.А., Какеев А.Ч.	История кыргызов и Кыргызстана: Учебник для вузов	Бишкек: Изд-во КРСУ 2015

6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Г. Рудов; Отв. ред. В.М. Плоских	Российско-кыргызские отношения: история и современность	М.: Илим 2001
Л2.2	Под ред. В.М. Плоских	Кыргызстан-Россия. История взаимоотношений (XVIII-XIX вв.): Сборник документов и материалов	Бишкек.: Илимпоз 1998

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.3	Сост. В.А. Воропаева; Ред. В.М. Плоских	Хрестоматия по истории Кыргызстана (с древнейших времен до XX в.): Пособие для общеобразовательных школ и вузов	Бишкек.: Изд-во КРСУ 1997
Л2.4	Бейшембиев Э., Жунушалиев Д.Д., Мокрынин В.П., Плоских В.М.	Введение в историю кыргызской государственности.	Бишкек 1994
Л2.5	Редкол.: А.К. Каниметов, В.М. Плоских, И.А. Соктоев и др.	Советский Киргизстан: страницы истории и современность	
Л2.6	С.В. Плоских	Из истории первого противостояния интеллигенции и власти Кыргызстана (сер.20-х - сер. 30-х годов XX в.).	
Л2.7	Сост. Г.А. Рудов; Отв. ред. В.М. Плоских	Кыргызстан-Россия: История взаимоотношений суверенных государств (90-е годы XX века): Сб. документов и материалов	Бишкек.: Илим 2001

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1		www.krsu.edu.kg ,
Э2		www.hist.krsu.kg
Э3		www.lib.kg

6.3. Перечень информационных и образовательных технологий

6.3.1 Компетентностно-ориентированные образовательные технологии

6.3.1.1	Традиционные образовательные технологии – лекции, семинары, лабораторные работы репродуктивного типа, ориентированные прежде всего на сообщение знаний и способов действий, передаваемых студентам в готовом виде и предназначенных для воспроизводящего усвоения и разбора конкретных образцов.
6.3.1.2	Инновационные образовательные технологии – занятия в интерактивной форме, которые формируют системное мышления и способность генерировать идеи при решении различных творческих задач. К ним относятся электронные тексты лекций с презентациями, работа с аудио, видео материалами, а также работа в малых группах.
6.3.1.3	Информационные образовательные технологии – самостоятельное использование студентом компьютерной техники и интернет-ресурсов для выполнения практических заданий и самостоятельной работы.

6.3.2 Перечень информационных справочных систем и программного обеспечения

6.3.2.1	www.lib.kg
6.3.2.2	www.hist.krsu.edu.kg
6.3.2.3	www.krsu.edu.kg

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1	Аудитории для проведения занятий (корпус 8, ауд.432,424,415)
7.2	Аудитория для проведения интерактивных занятий с интерактивной доской,проектором (корпус 8,ауд.432)
7.3	Компьютерный класс (корпус 8, ауд.107,304)для выполнения самостоятельной работы студентов, ознакомления их с интернет-источниками по заданным темам.
7.4	Кабинет-Музей (гл.корпус, ауд. 320) - Историко-этнографический музей КРС

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ в Приложение 2

МОДУЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ВКЛЮЧАЕТ:

1. Текущий контроль: усвоение учебного материала на аудиторных занятиях (лекциях, практических, семинарских занятиях, лабораторных работах и т.п., в том числе учитывается посещение и активность) и выполнение обязательных заданий для самостоятельной работы 2. Рубежный контроль: проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом. Выполнение модульных контрольных заданий проводится в письменном виде и является обязательной компонентой модульного контроля. К выполнению РК студент допускается всегда, независимо от посещаемости и выполнения других видов учебной работы. 3. Промежуточный контроль - завершенная задокументированная часть учебной дисциплины (или вся дисциплина полностью) – совокупность тесно связанных между собой зачетных модулей.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ РАБОТ СТУДЕНТОВ

КОНСПЕКТ

Конспект (от лат. *conspicere* — обзор) — письменный (вторичный) текст, в котором изложено содержание основного источника информации. В основе конспектирования лежит систематизация прочитанного или услышанного. Форма записи может быть задана преподавателем в зависимости от ожидаемого результата: 1) студент должен отразить структуру и внутреннюю взаимосвязь всех сведений; 2) выделить только наиболее важные положения; 3) подготовиться к докладу на семинаре, 4) представить позицию автора в целом, 5) представить тему по нескольким источникам и пр. Как это делать?

Вариант 1. План-конспект. Такой вид изложения создается на основе заранее составленного плана и состоит из определенного количества пунктов (с заголовками) и подпунктов. В процессе конспектирования каждый заголовок дополняется коротким текстом. Именно такой вариант больше всего подходит для срочной подготовки к публичному выступлению или семинару. Чем последовательнее будет план (его пункты должны максимально раскрывать содержание), тем связаннее будет доклад. Специалисты рекомендуют наполнять плановый конспект пометками, в которых будут указаны используемые источники. Вариант 2. Схематический план. Эта разновидность конспекта выглядит так: все пункты плана представлены в виде вопросительных предложений, на которые нужно дать ответ. Изучая материал, студент вносит короткие пометки - ответы (2–3 предложения) на каждый вопрос. Такой конспект отражает структуру и внутреннюю взаимосвязь всех сведений и способствует хорошему усвоению информации. Вариант 3. Текстуальный конспект. Подобная форма изложения насыщеннее других и составляется из цитат самого источника. К текстуальному конспекту можно легко присоединить план, либо наполнить его различными тезисами и терминами. Он лучше всего нужен для подготовки курсовых или дипломных работ. Такой конспект составить непросто. Нужно уметь правильно отделять наиболее значимые цитаты таким образом, чтобы в итоге они дали представление о материале в целом. Вариант 4. Тематический конспект. Используется для освещения какого-нибудь определенного вопроса; конспектируется не один источник, а несколько. Содержание каждого материала не отражается, а приводятся цитаты или комментарии по заранее составленным (или данным преподавателем) вопросам. Тематический конспект помогает лучше других проанализировать заданную тему, изучать её с разных сторон. Вариант 5. Свободный. Этот вид конспекта используется для подготовки студента к сдаче экзамена, зачёта, к выступлению на семинарском или практическом занятии на определённую тему. В нем может содержаться что угодно: выписки, цитаты, схемы, план, множество тезисов и проч. Потребуется умение быстро и лаконично излагать собственную мысль, работать с планом, авторскими цитатами. Считается, что подобное фиксирование сведений является наиболее целостным и полноценным

КОЛЛОКВИУМ

Термин коллоквиум (с лат. беседа) — это один из видов оценки знаний учащихся в образовательной системе, чаще всего в высших учебных заведениях. Он проводится для того, чтобы выяснить и оценить уровень знаний студентов. Стоит отметить, что термин коллоквиум многозначен. Он может быть своего рода экзаменом, когда оцениваются знания учащихся; может быть и собранием, на котором слушаются и обсуждаются научные доклады. Привычный распространенный вид этого контроля знаний — дискуссия, в которой принимают активное участие все присутствующие. Также его проводят после изучения определенной темы в виде опроса. Коллоквиумы часто проводятся вне установленного расписания по согласованию между преподавателем и студентами. При аудиторном занятии в форме коллоквиума на рассмотрение и обсуждение выносятся уже пройденный на лекциях и семинарах материал. Иногда контроль знаний при этом может проходить не только устно, но и письменно. В последнем случае проверяются работы студентов в виде проектов, рефератов и других письменных работ. Встречаются случаи проведения комплексных коллоквиумов, охватывающих темы из разных направлений и учебных дисциплин по данной специальности. Раскрывая во время коллоквиума заданную тему, студенты проявляют собственные мысли, показывая, как они освоили материал. Это дает возможность преподавателю выяснить уровень знаний студентов и дифференцированной их оценить, выставив тот или иной балл. Для проведения этой формы контроля используют определенную методику, предполагающую несколько этапов или стадий коллоквиума. Как проходит коллоквиум: этапы и стадии. Выделяют пять стадий коллоквиума: 1. Первая стадия (подготовительная), на которой формируются темы. Руководитель продумывает проблематику и составляет список вопросов. Разрабатывается система проведения занятия, ставится его цель. 2. На второй стадии преподаватель выносит на совместное обсуждение проблематику коллоквиума. 3. Время на подготовку характеризует третий этап. Перед непосредственным обсуждением вопросов коллоквиума студентам может быть выделено время на их осмысление и подготовку аргументированных, развернутых ответов. 4. Четвертая стадия (основная) — студенты отвечают на заданные вопросы. Преподаватель контролирует ответы присутствующих. Если вопрос аудитория уже обсудила, можно переходить к другому. 5. На пятом этапе (заключительном) обращается внимание на итоговые результаты, соотносятся результаты проведенной практической дискуссии с целями коллоквиума, выделяются правильные и уместные ответы, а также характеризуется работа студентов. Эта стадия определяет достигнутый студентами уровень понимания темы, выносившейся на обсуждение во время коллоквиума, а также стимулирует студентов и в дальнейшем изучать, находить решения и обсуждать заявленные проблемы. Как подготовиться к коллоквиуму Для успешной сдачи коллоквиума, получения по его итогам высокой оценки к нему необходимо правильно подготовиться.

Прежде всего, необходимо заранее ознакомиться с темами коллоквиума, вопросами, которые будут обсуждаться на нем. Затем подбирается литература по этой тематике, ищутся ответы на вопросы. Когда студент ищет ответ на заданный вопрос, он может пользоваться такими основными источниками информации как: библиотечный материал и Интернет. Можно обращаться к научным работам и трудам известных ученых. При наличии, стоит посмотреть и труды преподавателя, который проводит коллоквиум. Каждый университет имеет свою собственную, наполненную научной информацией, библиотеку, в которой могут представляться работы его преподавателей. Студент также может обращаться и к данному материалу при подготовке к коллоквиуму. Каждый студент, работая с литературой по определенной теме, независимо от того, какая тема задана, должен уметь выделять главные моменты в материале. Также при поиске информации студент может использовать один или сразу несколько источников, ссылаясь на них при своем ответе. При подготовке студента гуманитария важно научиться работать с литературой, чтобы в дальнейшей работе было легче ориентироваться в информационном потоке. Стоит отметить, что студент, регулярно освежающий в памяти пройденный материал, обычно не испытывает проблем при подготовке и сдаче коллоквиума. Поэтому можно посоветовать всем

учащимся возвратившись с лекций, перечитывать свои записи. Так знания постепенно, а главное – надежно, откладываются и накапливаются в голове. А при приближении даты коллоквиума будет достаточно лишь бегло просмотреть ответы на вопросы, чтобы уверенно дать ответ на занятии.

РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО НАПИСАНИЮ РЕФЕРАТА

1. Тема реферата выбирается в соответствии с Вашими интересами и не обязательно должна соответствовать приведенному ниже примерному перечню. Важно, чтобы в реферате: во-первых, были освещены все стороны проблемы; а во-вторых, представлены как общетеоретические положения, так и конкретные примеры. Особенно приветствуется использование собственных примеров. 2. Реферат должен основываться на проработке нескольких дополнительных к основной литературе источников. Как правило, это специальные монографии или статьи. Рекомендуется использовать также в качестве дополнительной литературы научно-популярные журналы, а также газеты. 3. План реферата должен быть авторским. В нем проявляется подход автора, его мнение, анализ проблемы. 4. Все приводимые в реферате факты и заимствованные соображения должны сопровождаться ссылками на источник информации. Например: ... Нас заинтересовало снижение рождаемости, зарегистрированное в последнее время в России (Население России, 2008)... или ... Установлено, что в крупных городах, таких как Москва, уровень загрязнения воздуха в некоторые часы может превышать предельно допустимые концентрации в 10 и более раз (Лихачева, Смирнова, 2006) ... 5. Недопустимо просто скопировать реферат из кусков заимствованного текста. Все цитаты должны быть представлены в кавычках с указанием в скобках источника и страницы, например: "Проанализировав историю человечества за 2400 лет, А.Л.Чижевский установил связь между циклами исторических событий и солнечной активностью, причем равны они в среднем, 11 годам." (Лупачев, 1995, с.39). Отсутствие кавычек и ссылок означает плагиат и, в соответствии с установившейся научной этикой, считается грубым нарушением авторских прав. 6. Реферат оформляется в виде текста на листах стандартного формата (А-4). Начинается с титульного листа, в котором указывается название вуза, учебной дисциплины, тема реферата, фамилия и инициалы студента, номер академической группы или название кафедры, год и географическое место местонахождения вуза. Затем следует оглавление с указанием страниц разделов. Сам текст реферата желательно подразделить на разделы: главы, подглавы и озаглавить их. Приветствуется использование в реферате количественных данных и иллюстраций (графики, таблицы, диаграммы, рисунки). 7. Завершают реферат разделы "Заключение" и "Список использованной литературы". В заключении представлены основные выводы, ясно сформулированные в тезисной форме и, обычно, пронумерованные. 8. Список литературы должен быть составлен в полном соответствии с действующим стандартом (правилами), включая особую расстановку знаков препинания. Для этого достаточно использовать в качестве примера любую книгу изданную крупными научными издательствами: "Наука", "Прогресс", "Мир", "Издательство МГУ" и др. Или приведенный выше список литературы. В общем случае наиболее часто используемый в нашей стране порядок библиографических ссылок следующий: Автор И.О. Название книги. Место издания: Издательство, Год издания. Общее число страниц в книге. Автор И.О. Название статьи // Название журнала. Год издания. Том __. № __. Страницы от __ до __. Автор И.О. Название статьи / Название сборника. Место издания: Издательство, Год издания. Страницы от __ до __.

ГРУППОВАЯ ДИСКУССИЯ

На практических занятиях, семинарах полезно использовать групповые методы, которые основаны на коллективном решении студентами задач, поставленных преподавателем. Групповая работа «вытягивает» творческие силы студентов, соединяет идеи, порождает множество точек зрения на предмет изучения, вносит «многообразие смысла», соединяет противоположности. Занятия могут быть самопрограммируемыми, т.е. программируемыми самими обучаемыми. Такой вариант групповой работы мобилизует мощный механизм осмысления (рефлексию) действий студентов работы ими же самими. Одним из самых эффективных и доступных методов, способствующих более глубокому вовлечению студентов в обучение, является групповая дискуссия. Рассмотрим два типа дискуссий в зависимости от роли, выполняемой преподавателем. В дискуссии, руководимой преподавателем, последний играет активную и непосредственную роль, направляя процесс и управляя им. В структурированной дискуссии студенты сами руководят ею, следуя рекомендациям преподавателя. Целью дискуссии, руководимой преподавателем, является поощрение студентов к размышлению о новых идеях, связанных с конкретной темой, их соотношением с собственным опытом, усвоение их. В структурированных дискуссиях целью является привлечение студентов к генерированию идей или решению проблем на заданную тему, а также демонстрация работы в команде в условиях взаимозависимости. Начать такого рода дискуссию не составляет труда. Обычно группа разбивается на несколько маленьких подгрупп примерно одинаковой величины, которые получают одинаковые или разные задания. Для обсуждения заданий в подгруппах дается какое-то время. Можно предложить каждой подгруппе выбрать лидера, спикера и наблюдающего за временем. К началу этапа дискуссий подгруппы собираются вместе и докладывают результаты обсуждений, которые иногда записываются на листе бумаги и прикрепляются к стене. Оба вида дискуссии основаны на заранее разработанном перечне вопросов, направляющих студентов и ведущих их к желаемому результату обучения. Хотя дискуссии обычно планируются в качестве обработки данных, полученных из анализа конкретных случаев, опыта ролевой игры или других упражнений, они могут спонтанно вспыхнуть во время семинара или даже лекции. Продуктивность таких дискуссий в большой степени будет зависеть от опытности преподавателя в применении метода вопросов и ответов. Иногда одинаково важны как процесс совместной работы во время групповых дискуссий, так и результат обсуждений. Можно многому научиться, наблюдая за взаимоотношениями (моделями взаимодействия) между членами группы во время совместной работы по решению проблемы, обсуждения курса действий или выполнения другого задания. Можно назначить одного-двух студентов наблюдателями. Их просят контролировать процесс взаимодействия между участниками во время совместной работы, разумеется, с согласия членов группы, и представить информацию о своих наблюдениях и сделанных выводах после того, как группа закончит работу. Метод дискуссий может стимулировать вовлечение студентов в процесс обучения. Дискуссии, руководимые преподавателем, ценны, главным образом, стимулированием логического мышления. Структурированные дискуссии помогают участникам приобрести уверенность в своих силах, развить командное мышление и подходы, меньше зависеть от преподавателя. В такого рода дискуссии преподавателю отводится роль модератора и интерпретатора. При помощи взаимных исследований, борьбы и находок участники дискуссии в

маленьких группах приобретают знания и чувствуют удовольствие от их приобретения.

Пример 1. Дискуссия “Оставьте за мной последнее слово” Метод активного группового взаимодействия, обсуждения какого – либо прочитанного текста (или текстов). Предложенный вид дискуссии учит студентов рассматривать предмет с разных точек, обобщать мнения разных источников и редактировать (улучшать, углублять) собственное высказывание. Как это делать? Шаг 1. Преподаватель просит студентов во время чтения текста выделить несколько цитат, отрывков, которые они считают интересными, важными для понимания текста. (Это задание может быть выполнено до занятия) Шаг 2. Преподаватель предлагает выписать цитаты на карточки, пометив страницы. Шаг 3. На обратной стороне карточки студент пишет свой комментарий. Можно не согласиться с мыслью, содержащейся в цитате, развить ее. Шаг 4. Студент читает цитату (но не комментирует ее). Шаг 5. Преподаватель приглашает остальных студентов отреагировать на предложенную цитату: прокомментировать ее, привести пример. Шаг 6. В заключение цитату комментирует студент, который ее выбрал. Комментарий должен учитывать услышанные мнения, обогатить свой ответ примерами, мыслями, приведёнными другими студентами, или уточнить свои ранее приведённые комментарии, чтобы чётче обозначить свою позицию. Шаг 7. Следующий студент зачитывает свою цитату (и т.д.).

Пример 2. Дискуссия перекрестная (Паутинная дискуссия) Вид дискуссии, организованной на основе бинарного* вопроса. Имеет особую форму с поочередным представлением аргументов с одной и другой стороны Как это делать? Шаг 1. Преподаватель формулирует бинарный вопрос или бинарное утверждение. Например, «Привели ли Россию Реформы Петра I к потере своей самобытности?»/«Реформы Петра I привели/не привели Россию к потере своей самобытности» Шаг 2. Студентам предлагается использовать Т-схему (см.) для подбора аргументов (не менее трёх) по каждой позиции вопроса («да» и «нет»). Работа выполняется индивидуально. Шаг 3. Преподаватель предлагает в парах обсудить и дополнить Т-схему: можно дописать аргументы или усилить уже приведённые. Обсуждение в парах. Шаг 4. Создание паутины дискуссии. Студенты индивидуально анализируют аргументы «за» и «против», затем принимают решение, какую позицию будут отстаивать, на основе своего размышления и записывают вывод. Например, «Да, Реформы Петра I привели Россию к потере своей самобытности» / «Нет, Реформы Петра I Россию не привели к потере самобытности». Затем из перечня аргументов студент выбирает главный аргумент (может при этом его улучшить). Шаг 5. Преподаватель предлагает в парах обсудить принятые решения (но при этом не переубеждать друг друга!), а выслушать главные аргументы, сделать замечания, дать рекомендации по улучшению довода или доказательства. Шаг 6. Преподаватель группирует студентов по выбранным позициям («да» и «нет»). При этом может быть сформирована и группа колеблющихся, которые не будут участвовать в полемике, но должны будут в конце определить свою позицию. Шаг 7. Работа в малых группах. Студенты обсуждают аргументы, ранжируют их, дополняя и улучшая их формулировки. Обсуждение аргументов. Шаг 8. Полемика по схеме “Аргумент – контраргумент – аргумент” Преподаватель предлагает одной группе прочитать вывод и привести главный аргумент. Затем вторая группа читает свой вывод и главный аргумент. Это представление позиций. Полемикой начинает та группа, у которой контраргумент из одной категории с главным аргументом оппонента. При этом группа повторяет аргумент оппонента и «разбивает» его, приводя свой контраргумент. Повтор аргумента оппонента очень важен, т.к. учит студента слышать мысли другого, анализировать их, подбирать доводы, доказательства по существу предмета обсуждения. Заканчивается полемика тогда, когда исчерпаны аргументы. Шаг 9. Преподаватель предлагает всем студентам написать собственное аргументирующее эссе (см.)

Пример 3. Дискуссия “Совместный поиск” Что это? Вид дискуссии, который предполагает обсуждение при помощи заранее подготовленных преподавателем вопросов с целью углубления представлений студентов о теме, проблеме или тексте. Как это делать? Шаг 1. Преподаватель до занятия готовит открытые вопросы, которые будут заданы студентам во время занятия. Возможен вариант, когда студенты знакомятся с вопросами заранее. Шаг 2. Преподаватель выделяет определенное время на дискуссию по одному вопросу, затем второму, третьему и т.д. Классификация наводящих вопросов: 1) Вопросы по фабуле текста; 2) вопросы по образной системе и символике текста; 3) вопросы об элементах контраста. 4) вопросы-предположения (что было бы, если...); 5) вопросы, требующие объединения в пару двух текстов с разными подходами к теме, проблеме и т.д.; 6) вопросы этики; 7) метафизические вопросы; 8) вопросы на разоблачение “несамостоятельного” читателя, следующего оценкам и взглядам автора (например, с какими идеями автора вы хотите поспорить, какие положения статьи вызывают у вас сомнения?)

Шаг 3. Преподаватель предлагает студентам написать аналитическое обобщение (см.)

Пример 4. Дискуссия “Уголки” Что это? Вид дискуссии, предполагающий формулирование темы (проблемы), предварительную подготовку к ее обсуждению в группах и определенную процедуру обсуждения. Как это делать? Шаг 1. Преподаватель предлагает рассмотреть определённую тему или проблему с разных сторон. Например, Кыргызстан и Таможенный союз Шаг 2. Преподаватель вместе со студентами определяют пути решения темы или проблемы методом мозгового штурма (см.). Шаг 3. Преподаватель вместе со студентами обобщают выдвинутые идеи и выделяют категории. Шаг 4. Студенты определяют свою позицию, выбирают тот путь решения проблемы, который они будут обосновывать. Шаг 5. Студенты объединяются в малые группы согласно определенным позициям, обсуждают свои доводы, доказательства, готовят примеры. Шаг 6. Дискуссия. Преподаватель рассредоточивает группы по углам и модерировать процесс представления позиций. Шаг 7. Преподаватель предлагает написать небольшую заметку по рассмотренной теме.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ВСЕМ ВИДАМ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ УСТНОГО ОТВЕТА СТУДЕНТА

Наименование показателя	Баллы
Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса	0-17%
Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе	0-15%
Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы	0-15%
Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа	0-17%
Умение отвечать на поставленные вопросы	0-20%
Выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме	0-16%
Всего:	Сумма баллов

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ КОНСПЕКТА

Наименование показателя	Баллы
Отбор первоисточника (если предоставлен выбор)	0-5%
Структурная упорядоченность	
- определение главного тезиса (тезисов) автора книги/статьи	0-10%
- подтверждение своего выбора примерами (цитатами) из текста	0-10%
- изложение альтернативных/иных точек зрения на проблему, исследуемую автором	0-15%
Обоснование: - наличие собственной точки зрения на проблему - или поддержка точки зрения автора - или альтернативной/иной точки зрения	0-20%
Оценка значения конспектируемой книги/статьи для развития науки	0-15%
Оформление конспекта (аккуратность, разборчивость почерка/соответствие файла требованиям к оформлению компьютерного текста)	0-5%
Культура цитирования	0-10%
Полнота ответов на вопросы по конспекту	0-10%
Всего:	Сумма баллов

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ БЕСЕДЫ, КОЛЛОКВИУМА

Наименование показателя	Баллы
Активное участие	0-3%
Умение слушать и слышать	0-3%
Умение использовать ранее полученные знания	0-5%
Умение высказать свою мысль	0-10%
Логически выстроенное размышление	0-12%
Глубина ответов, открывающая новые стороны проблемы	0-15%
Не отклонялся/лась ли от темы	0-5%
Использовалась ли дополнительная информация	0-12%
Речь (лаконичность, четкость выражения мысли)	0-5%
Новые идеи	0-15%
Оригинальность мыслей и предложений	0-15%
Всего:	Сумма баллов

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ РЕФЕРАТА

Наименование показателя	Баллы
Актуальность темы реферата	0-5%

Наличие четкой структуры реферата	0-5%
Соответствие содержания теме и плану реферата	0-5%
Научная значимость реферата	0-5%
Использование научной терминологии	0-5%
Использование современной научной литературы при подготовке реферата	0-5%
Правильность оформления сносок/ссылок на литературу	0-5%
Язык реферата четкий лаконичный	0-5%
Стилевое единство текста	0-5%
Уровень структурирования и систематизации материала	0-5%
Умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме)	0-10%
Наличие четких выводов, обобщающих содержание доклада	0-5%
Владение материалом реферата при выступлении:	
- чтение работы	0-5%
- рассказ об основных положениях работы, свободная ориентация в материале	0-10%
- культура речи	0-5%
- использование технических средств при презентации реферата (если необходимо)	0-5%
- соблюдение регламента выступления	0-5%
Четкость и полнота ответов на вопросы участников семинара (конференции) и т.д.	0-5%
Всего:	Сумма баллов

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ РАБОТЫ В МАЛОЙ ГРУППЕ (Дискуссия)

Наименование показателя	Баллы				
	Всегда	Часто	Иногда	Редко (1-2 раза)	никогда
Участвовал(а) в планировании работы	0-15%	0-12%	0-10%	0-8%	0
Помогал(а) другим в обучении	0-10%	0-8%	0-6%	0-6%	0
Участвовал(а) в принятии решений	0-15%	0-12%	0-10%	0-8%	0
Участвовал(а) в сборе данных	0-10%	0-8%	0-5%	0-4%	0
Участвовал(а) в коллективных обсуждениях	0-10%	0-8%	0-5%	0-5%	0
Обобщал(а) информацию	0-10%	0-8%	0-6%	0-5%	0
Обобщал(а) результаты работы	0-15%	0-12%	0-10%	0-8%	0
Участвовал(а) в подготовке информации для презентации	0-10%	0-8%	0-5%	0-4%	0
Участвовал(а) в презентации	0-5%	0-4%	0-3%	0-2%	0
Всего	100%	80%	60%	50%	0%

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

№	Наименование показателя	Баллы
Знать		
1	Знание основной терминологии	0-3 %
2	Знание основных процессов, происходивших в определенную эпоху в различных цивилизациях, странах и т.д.	0-3 %
3	Знание хронологии	0-3 %
4	Знание персоналий определенной эпохи	0-4 %
5	Знание современной научной литературы	0-3 %
Уметь		
1	Уметь проводить анализ события или явления по определенной схеме	0-8 %
2	Уметь объяснить сущность явлений, событий, процессов	0-8 %
3	Уметь использовать терминологию при ответе	0-8 %
4	Уметь приводить примеры при изложении концептов/теоретического материала	0-5 %

5	Уметь делать выводы и обобщения	0-12 %
6	Уметь отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по проблеме/вопросу.	0-10 %
	Владеть	
1	Владеть терминологическим аппаратом исторической науки, использовать терминологию, соответствующую определенным концептам	0-14 %
2	Владеть навыками компаративистики (анализа и сопоставления событий, эпох и т.д., а также теоретических подходов интерпретации истории)	0-14 %
3	Владеть монологической речью	0-5 %
	Всего	Сумма баллов

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Технологическая карта дисциплины «История Кыргызско-Российских взаимоотношений»

Название модулей дисциплины	Контроль	Форма контроля	Зачетный минимум в баллах	Зачетный Максимум в баллах	График контроля (неделя)
Модуль 1					
Модуль 1. Истоки и развитие кыргызско-российских взаимоотношений.	Текущий контроль	Активность, посещаемость, конспект, СРС - изучение теоретических вопросов	10	20	8
	Рубежный контроль	Коллоквиум	10	15	
Модуль 2					
Модуль 2 Кыргызстан в составе РСФСР и СССР	Текущий контроль	Активность, посещаемость, конспект, СРС - изучение теоретических вопросов	10	20	15
	Рубежный контроль	Реферат	10	15	
Всего за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (экзамен)			20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	