

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ГОУ ВПО Кыргызско-Российский Славянский университет



Декан Гуманитарного факультета

Бекбалаев А.А.

29 августа 2018 г.

МОДУЛЬ: ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ
Современные проблемы теории и методологии
истории

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **Истории и культурологии**
Учебный план **Направление 46.03.01 - РФ, 530400 - КР История**
Квалификация **Бакалавр**
Форма обучения **очная**
Общая трудоемкость **4 ЗЕТ**

Часов по учебному плану **144**
в том числе:
аудиторные занятия **50**
самостоятельная работа **58**
экзамены **35,7**

Виды контроля в семестрах:
экзамены **8**

Распределение часов дисциплины по семестрам

| Семестр (<Курс>. <Семес тр на курсе>) | 8 (4.2) | | Итого | |
|---|---------|------|-------|------|
| | 10 | | | |
| Вид занятий | уп | рпд | уп | рпд |
| Лекции | 24 | 24 | 24 | 24 |
| Практические | 26 | 26 | 26 | 26 |
| Контактная | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 |
| В том числе | 12 | 12 | 12 | 12 |
| Итого ауд. | 50 | 50 | 50 | 50 |
| Контактная | 50,3 | 50,3 | 50,3 | 50,3 |
| Сам. работа | 58 | 58 | 58 | 58 |
| Часы на | 35,7 | 35,7 | 35,7 | 35,7 |
| Итого | 144 | 144 | 144 | 144 |

Программу составил(и):

ст. преподаватель, Марченко Л.Ю. Марченко

Рецензент(ы):

д.и.н., профессор, Батырбаева Ш.Д. Батырбаева

Рабочая программа дисциплины

Современные проблемы теории и методологии истории

разработана в соответствии с ФГОС 3+:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 46.03.01 ИСТОРИЯ (уровень бакалавриата) (приказ Минобрнауки России от 07.08.2014г. №950)

составлена на основании учебного плана:

Направление 46.03.01 История

утвержденного учёным советом вуза от 29.05.2018 протокол № 11.

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Истории и культурологии

Протокол от 29 августа 2018 г. № 1

Срок действия программы: 2018-2022 уч.г.

Зав. кафедрой р.и.н., профессор Тимкина В.М.

| № п/п | Наименование дисциплины | Семестр | Формы контроля | Эквивалентность |
|-------|-------------------------|---------|----------------|-----------------|
| 1 | История | 1 | эссе, реферат | |
| 2 | История | 2 | эссе, реферат | |
| 3 | История | 3 | эссе, реферат | |
| 4 | История | 4 | эссе, реферат | |
| 5 | История | 5 | эссе, реферат | |
| 6 | История | 6 | эссе, реферат | |
| 7 | История | 7 | эссе, реферат | |
| 8 | История | 8 | эссе, реферат | |
| 9 | История | 9 | эссе, реферат | |
| 10 | История | 10 | эссе, реферат | |

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
04.09 2019 г.

Летова

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2019-2020 учебном году на заседании кафедры
Истории и культурологи

Протокол от 28.08 2019 г. № 1

Зав. кафедрой Летова Ставская Л. Г.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
10.09 2020 г.

Летова

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2020-2021 учебном году на заседании кафедры
Истории и культурологи

Протокол от 27.08 2020 г. № 1

Зав. кафедрой Летова Ставская Л. Г.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
06.09 2021 г.

Летова

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2021-2022 учебном году на заседании кафедры
Истории и культурологи

Протокол от 6 сент 2021 г. № 1

Зав. кафедрой Летова Ставская Л. Г.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
_____ 2022 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2022-2023 учебном году на заседании кафедры
Истории и культурологи

Протокол от _____ 2022 г. № _____

Зав. кафедрой _____ Ставская Л. Г.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

12 сентября 2022 г.

Т.А. / Дамилоченко Т.А.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2022-2023 учебном году на заседании кафедры **Истории и культурологии**

Протокол от 29.08.2022 г. №

Зав. кафедрой

Астаф- / Ставков Л.Б.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2023 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2023-2024 учебном году на заседании кафедры **Истории и культурологии**

Протокол от _____ 2023 г. № _____
Зав. кафедрой

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2024 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2024-2025 учебном году на заседании кафедры **Истории и культурологии**

Протокол от _____ 2024 г. № _____
Зав. кафедрой

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2025 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2025-2026 учебном году на заседании кафедры **Истории и культурологии**

Протокол от _____ 2025 г. № _____
Зав. кафедрой

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

| | |
|-----|--|
| 1.1 | Изучение проблемных вопросов современной исторической науки в рамках отдельных теоретических направлений и исторических школ. |
| 1.2 | Понимать основные принципы конструирования и анализа исторических текстов, а также обосновывать методологические основания собственных исследований. |

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

| | |
|--------------------|--|
| Цикл (раздел) ООП: | Б1.В.02 |
| 2.1 | Требования к предварительной подготовке обучающегося: |
| 2.1.1 | История России (XX век) |
| 2.1.2 | История традиционных религий |
| 2.1.3 | История Центральной Азии в российской историографии |
| 2.1.4 | Этнология и социальная антропология |
| 2.1.5 | Новая и Новейшая история Кыргызстана |
| 2.1.6 | Новая и Новейшая история стран Европы и Америки |
| 2.1.7 | История тюркских народов |
| 2.1.8 | Новая и Новейшая история стран Азии и Африки |
| 2.1.9 | Древняя и средневековая история Кыргызстана |
| 2.1.10 | Историография |
| 2.1.11 | История России (до XX века) |
| 2.1.12 | История Средних веков |
| 2.1.13 | Источниковедение |
| 2.1.14 | История Древнего мира |
| 2.1.15 | Основы научного исследования |
| 2.1.16 | Математические методы в исторических исследованиях |
| 2.1.17 | Первобытное общество |
| 2.2 | Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее: |
| 2.2.1 | История исторической науки |
| 2.2.2 | Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена |
| 2.2.3 | Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена по истории Кыргызстана |
| 2.2.4 | Современные теории исторической науки |
| 2.2.5 | Теория и методология истории |

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ПК-4: способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки

Знать:

| | |
|-----------|---|
| Уровень 1 | Современные научные теории и методологические принципы, применяемые в исследованиях по истории; |
| Уровень 2 | Важнейшие концепты методологии истории XX в.; |
| Уровень 3 | Место истории, теории истории в системе современного гуманитарного знания; |

Уметь:

| | |
|-----------|---|
| Уровень 1 | Анализировать и объяснять с позиций различных теоретических подходов историко-культурные, формально-образные, социокультурные и прочие аспекты в развитии истории, а также роль человеческого фактора в развитии процессов мировой истории; |
| Уровень 2 | Соотносить общие исторические процессы и отдельные факты; выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий; |
| Уровень 3 | Использовать полученные знания при осуществлении экспертных и аналитических работ; |

Владеть:

| | |
|-----------|---|
| Уровень 1 | Навыками анализа исторических источников, исходя из разных теоретических подходов; |
| Уровень 2 | Навыками самостоятельно приобретать и использовать в собственной деятельности знания различных теорий исторической науки; |
| Уровень 3 | Навыками критического анализа собственной научной и прикладной деятельности; |

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

| | |
|------------|--|
| 3.1 | Знать: |
| 3.1.1 | Этапы развития теории и методологии истории в XX веке. |
| 3.1.2 | Научные исторических школы XX века |
| 3.1.3 | Требования к применению теоретических положений к практике работы историка |
| 3.2 | Уметь: |
| 3.2.1 | Объяснять связь теории и методов исторического познания |
| 3.2.2 | Объяснять место и роль современных теоретических концепций в развитии исторического знания |
| 3.2.3 | Ориентироваться в многообразии научных концепций для объяснения исторических фактов |
| 3.3 | Владеть: |
| 3.3.1 | Навыками критического анализа научных концепций, объясняющих исторический процесс |
| 3.3.2 | Навыками анализа теоретических концепций школ, направлений или отдельных историков |
| 3.3.3 | Навыком самостоятельно ставить проблемы теоретического характера |

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

| Код занятия | Наименование разделов и тем /вид занятия/ | Семестр / Курс | Часов | Компетенции | Литература | Инте ракт. | Примечание |
|-------------|---|----------------|-------|-------------|-------------------------------------|------------|------------|
| | Раздел 1. Концептуальные подходы к изучению истории во II половине XX - начале XXI века | | | | | | |
| 1.1 | Выделение ключевых проблем исторической науки на разных этапах ее развития. Актуальные проблемы истории на современном этапе ее развития. /Лек/ | 8 | 2 | ПК-4 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 | 0 | |
| 1.2 | Постановка проблем в исторической науке в XX веке и на рубеже XX-XXI веков в контексте изменений общества. /Пр/ | 8 | 2 | ПК-4 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 | 2 | |
| 1.3 | Методы исторических исследований и их использование в изучении истории (конспект учебника для вузов: Теория и методология истории /под ред. В.В. Алексеева, часть 4) /Ср/ | 8 | 4 | ПК-4 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 | 0 | |
| 1.4 | Проблематика в области социально-экономической, политической и культурной истории в 1 половине XX в. /Лек/ | 8 | 2 | ПК-4 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 | 0 | |
| 1.5 | Теории истории и способы описания проблематики в области социально-экономической, политической и культурной истории в 1 половине 20века: реферат /Ср/ | 8 | 4 | ПК-4 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 | 0 | |
| 1.6 | Проблематика в области социально-экономической, политической и культурной истории во 2 половине XX в. /Лек/ | 8 | 2 | ПК-4 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 | 0 | |
| 1.7 | Принципы выделения проблем и способы их осмысления в исторических исследованиях в XX веке /Пр/ | 8 | 2 | ПК-4 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 | 0 | |
| 1.8 | Теории истории и способы описания проблематики в области социально-экономической, политической и культурной истории во 2 половине 20 века: реферат /Ср/ | 8 | 4 | ПК-4 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 | 0 | |
| | Раздел 2. Исследовательские проблемы в исторической науке | | | | | | |

| | | | | | | | |
|------|---|---|---|------|-------------------------------------|---|--|
| 2.1 | Хронотоп исторического исследования /Лек/ | 8 | 2 | ПК-4 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.2 Л2.1 | 2 | |
| 2.2 | Построение хронотопа исторического исследования /Пр/ | 8 | 4 | ПК-4 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.2 Л2.1 | 0 | |
| 2.3 | Конспект статьи А.Я. Гуревича "Территория историка" /Ср/ | 8 | 4 | ПК-4 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.2 Л2.1 | 0 | |
| 2.4 | Соотношение пространства-времени в исторических исследованиях, основанных на разных теориях истории /Лек/ | 8 | 4 | ПК-4 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 | 0 | |
| 2.5 | Современные теории времени и пространства истории и их отражение в исторических исследованиях /Пр/ | 8 | 2 | ПК-4 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 | 0 | |
| 2.6 | Интерпретация пространства и времени в фольк-истории (Фоменко-Носовский и др.) /Пр/ | 8 | 2 | ПК-4 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 | 0 | |
| 2.7 | Физическое и социальное пространство, их взаимодействие (на примере исследований Л.Н. Гумилева "Этногенез и биосфера земли" реферат) /Ср/ | 8 | 8 | ПК-4 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 | 0 | |
| | Раздел 3. Проблемы человека и человеческого общества в историческом исследовании | | | | | | |
| 3.1 | Историческое сознание и историческая память как проблема исследования /Лек/ | 8 | 2 | ПК-4 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 | 0 | |
| 3.2 | Историческое создание и историческая память в исследованиях зарубежных историков /Пр/ | 8 | 2 | ПК-4 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 | 0 | |
| 3.3 | «История как память» и проблемы ее изучения /Пр/ | 8 | 2 | ПК-4 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 | 2 | |
| 3.4 | Реферат: "Исследование исторической памяти в Кыргызстане" /Ср/ | 8 | 4 | ПК-4 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 | 0 | |
| 3.5 | Места памяти и их значение в сохранении исторической памяти /Лек/ | 8 | 2 | ПК-4 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 | 0 | |
| 3.6 | «Места памяти» в России и Кыргызстане и их исследование /Пр/ | 8 | 2 | ПК-4 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 | 0 | |
| 3.7 | Описание "места памяти" в Кыргызстане /Ср/ | 8 | 4 | ПК-4 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 | 0 | |
| 3.8 | Роль человека в истории. Понимание роли личности, отдельных групп при использовании различных теоретических подходов к исследованию /Лек/ | 8 | 2 | ПК-4 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 | 2 | |
| 3.9 | 2. «История личности» и «история масс» в исторических исследованиях /Пр/ | 8 | 2 | ПК-4 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 | 2 | |
| 3.10 | Конспект работы Г.В. Плеханова "О роли личности в истории" /Ср/ | 8 | 4 | ПК-4 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 | 0 | |
| | Раздел 4. Репрезентация истории в историческом исследовании | | | | | | |
| 4.1 | Теории истории в контексте смены парадигмы мышления в XX веке /Лек/ | 8 | 2 | ПК-4 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 | 0 | |

| | | | | | | | |
|------|--|---|----|------|-------------------------------------|---|--|
| 4.2 | Принципы исторического исследования и их интерпретации в рамках различных теорий истории во 2 половине XX века. /Пр/ | 8 | 2 | ПК-4 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 | 2 | |
| 4.3 | Конспект работы Т.Куна "Логика и методология науки. Структура научных революций" (I. Введение. Роль истории; IV. Нормальная наука как решение головоломок; V. Приоритет парадигм) /Ср/ | 8 | 8 | ПК-4 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.2 Л2.1 | 0 | |
| 4.4 | Проблема объективного и субъективного в исторических исследованиях /Лек/ | 8 | 2 | ПК-4 | Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 | 0 | |
| 4.5 | Проблема объективного и субъективного и его интерпретация в исторических исследованиях 2 половины XX века /Пр/ | 8 | 2 | ПК-4 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 | 0 | |
| 4.6 | Диалектика объективного и субъективного факторов в историческом процессе в исторических исследованиях советского времени (реферат книги по выбору студента) /Ср/ | 8 | 6 | ПК-4 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 | 0 | |
| 4.7 | Проблемы гносеологии и логики исторического исследования /Лек/ | 8 | 2 | ПК-4 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 | 0 | |
| 4.8 | Гносеология, эпистемология и логика в современных исторических исследованиях /Пр/ | 8 | 2 | ПК-4 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 | 0 | |
| 4.9 | Конспект П.Вен: Как пишут историю: опыт эпистемологии. (разделы V, VI) /Ср/ | 8 | 8 | ПК-4 | Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 | 0 | |
| 4.10 | /Экзамен/ | 8 | 36 | | Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 | 0 | |

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ:

1. Понятие «Хронотоп» и подходы к его интерпретации в разные эпохи
2. Содержание концептов «историческое сознание» и «историческая память»
3. Стадиальные и циклические подходы к пониманию исторического процесса
4. Антропологический и лингвистический повороты в исторической науке: их значение для формирования современной исследовательской парадигмы
5. «Исторический» («культурный») поворот в конце XX века
6. Методы исторического исследования (общие, специальные)
7. Человек в истории: взгляд из разных методологий (марксизм, Анналы, история повседневности и др.)
8. Характеристика школы Школа «Анналов»
9. «Нормальная наука» и понятие парадигмы
10. «Новая социальная история» и ее разновидности
11. Расширение предмета истории во второй половине XX века.
12. Общие и специально-исторические методы исследования
13. Основные тенденции развития современной методологии истории.
14. Специфика исторического познания
15. Проблематика исторических исследований в XX в.

Задания для проверки уровня обученности УМЕТЬ:

1. Объяснять практики коммеморации, в том числе – в России и Кыргызстане
2. Объяснить, почему исследование исторической памяти во второй половине XX века стало одним из актуальных направлений исторических исследований
3. Выбрать и обосновать теоретические основания собственного курсового или выпускного квалификационного исследования
4. Объяснить, как историки используют теорию применительно к анализу конкретного исторического материала
5. Анализировать исторические исследования с целью выявления их теоретических оснований
6. Выделите пространственно-временные детерминанты в конкретном историческом исследовании

7. Определять объект и предмет исторического исследования
8. Выявлять диалектику объективного и субъективного в историческом процессе и ее интерпретацию в исторических исследованиях
9. Применять специальные методы исторического исследования для проведения собственной работы
10. Объяснить роль личности в истории
11. Продемонстрировать понимание разных подходов к интерпретации роли личности и разных групп в историческом процессе
12. Объяснить эпистемологический подход к написанию исторического исследования
13. Объяснить причину и механизмы смены парадигм в науке
14. Объяснить, почему на рубеже 19-20 веков произошло преобразование стиля научного мышления
15. Объяснить значение методологии для отбора исследовательских методов в конкретных исторических исследованиях

Задания для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ:

1. Навыками анализа теоретических основ исторических исследований в разные эпохи
2. Навыками анализа исторического сознания и исторической памяти по историческим источникам
3. Навыками выбора методологии исследования в ВКР в зависимости от тематики исследования
4. Навыками анализа основных теоретических концептов, используемых в исследованиях современных российских и кыргызстанских историков
5. Какие подходы к исследованию человека в истории использовали историки разных теоретических взглядов (марксизм, Анналы, история повседневности и др., по выбору студента)
6. Проанализируйте взаимовлияния субъекта и объекта
7. Характеристики научных революций, объяснять смены типов рациональности и их влияние на изменение теоретических оснований исторических исследований
8. Проанализируйте историю России с позиции одного из современных теоретических направлений истории
9. Работа историков с историческими источниками в рамках разных исследовательских парадигм
10. Историческая теория как концептуальная форма осмысления действительности
11. Исторический опыт и современность: осмысление историками Кыргызстана
12. Объясните связь между переходом к постнеклассической научной парадигме и изменениями в подходах и тематике исторических исследований.
13. Категории исторической науки и их изменения в разных исследовательских/методологических парадигмах
14. На примере гендерной истории показать эволюцию теоретических подходов (от истории женщин к истории полов)
15. Сравнить теоретические основания и направления исследований в интеллектуальной и когнитивной истории.

5.2. Темы курсовых работ (проектов)

Не предусмотрены Учебным планом

5.3. Фонд оценочных средств

ПРОВЕРКА КОНСПЕКТОВ по всем темам практических занятий

ДОКЛАД, РЕФЕРАТ. Темы:

1. Новая философия истории " и историография.
2. Смена парадигм как исследовательская проблема
3. Историческая наука и власть.
4. Методологические особенности традиционной социальной истории.
5. Методологическая специфика новой социальной истории.
6. Микроистория как особая исследовательская практика.
7. История повседневности как исследовательская практика.
8. История ментальностей как историографическое направление: основные особенности, проблемы и перспективы.
9. Современная историография и "новая интеллектуальная история".
10. Гендерные исследования в современной историографии.
11. "Новая биография" как жанр современного историописания.
12. Современная глобалистика и историография.
13. Особенности и исследовательские возможности "новой политической истории".
14. Тема времени в науке XX века и история.

СОБЕСЕДОВАНИЕ. Тема:

1. Междисциплинарность в современных исторических исследованиях

РАБОТА В МАЛЫХ ГРУППАХ (ДИСКУССИЯ). Темы:

2. Теории и методологии исторических исследований в I половине XX в.
3. Применение евразийской концепции к конкретным историческим исследованиям. Трактовка истории России Г.В. Вернадским
4. Подходы к выбору теоретических оснований и тематики конкретных исследований на разных этапах (поколениях) школы "Анналов"
5. Новые направления исследований в западной историографии 1960-1970-х годов (Устная история. Гендерная история. История ментальностей)
6. Новые направления исследований в западной историографии 1960-1970-х годов. (Квантитативная история

| |
|---|
| (клиометрика) |
| 7. Работа с текстом: изменение смыслов |
| 8. Микроистория как биографическая история. Современные подходы в исторической биографии: персональная история, селф-истори и др. |
| 9. Интеллектуальная история, история ментальностей, когнитивная история: проблемы взаимодействия |
| 10. Возможности и границы применения синергетики к историческим исследованиям |
| 5.4. Перечень видов оценочных средств |
| Конспектирование звдвнных тем Реферат Доклад Обзор монографии, статьи (конспектирование) Работа в малых группах (Дискуссия) |
| Шкалы оценивания по всем видам оценочных средств в Приложении 1 |

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

| | Авторы, составители | Заглавие | Издательство, год |
|------|--|--|--|
| Л1.1 | В.В. Алексеев, Н.Н. Крадин, А.В. Коротаев, Л.Е. Гринин | Теория и методология истории: учебник для вузов: учебник для вузов | Учитель 2014 |
| Л1.2 | Зайцева Н.В. | Введение в историческую науку : учебное пособие по всем направлениям подготовки бакалавров | Самара: Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики 2017 |
| Л1.3 | Ю.В. Дунаева | Историческая биография. Современные подходы и методы исследования | М. : Институт научной информации по общественным наукам РАН 2011 |
| Л1.4 | Дмитриева Н.В. | Элементарные методы дескриптивной статистики в исторических исследованиях [: учебное пособие | Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет 2016 |

6.1.2. Дополнительная литература

| | Авторы, составители | Заглавие | Издательство, год |
|------|---------------------|---|-----------------------------|
| Л2.1 | Лаптева М.П. | Теория и методология истории: Курс лекций | Пермь: Перм. гос. ун-т 2006 |
| Л2.2 | Смоленский Н.И. | Теория и методология истории: Учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений | М.: Академия 2008 |

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

| | | |
|----|---|---|
| Э1 | Теория и методология истории: учебник для вузов / Отв. ред. В. В. Алексеев, Н. Н. Крадин, А. В. Коротаев, Л. Е. Гри-нин. – Волгоград: Учитель, 2014. – 504 с. | https://nsu.ru/filf/rpha/lib/the-ory-method-history.pdf |
| Э2 | Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А. О. Чубарьян — М.: Аквилон, 2014. — 576 с. — (Образы истории: изд. с 2004 г. / Отв. ред. серии Л. П. Репина) | https://stavroskrest.ru/sites/default/files/files/books/teori |
| Э3 | Доманска Э. Философия истории после постмодернизма | https://www.twirpx.com/file/244017/ |
| Э4 | Филошкин А.И. Новое в исторической науке в XX в. | http://www.novist20w.narod.ru |

6.3. Перечень информационных и образовательных технологий

6.3.1 Компетентностно-ориентированные образовательные технологии

| | |
|---------|---|
| 6.3.1.1 | Традиционные образовательные технологии – лекции, семинары, ориентированные прежде всего на сообщение знаний и способов действий, передаваемых студентам в готовом виде и предназначенных для |
| 6.3.1.2 | воспроизводящего усвоения и разбора конкретных образцов. |
| 6.3.1.3 | Инновационные образовательные технологии – занятия в интерактивной форме, которые формируют системное мышления и способность генерировать идеи при решении различных творческих задач. К ним относятся электронные тексты лекций с презентациями, работа с аудио, видео материалами, работа в малых группах, дискуссия. |

| | |
|---|---|
| 6.3.1.4 | Информационные образовательные технологии – самостоятельное использование студентом компьютерной техники и интернет-ресурсов для выполнения практических заданий и самостоятельной работы, создание лекций-презентаций, использование аудио-, видео- технические средства для показа исторических документальных фильмов. |
| 6.3.2 Перечень информационных справочных систем и программного обеспечения | |
| 6.3.2.1 | http://www.shpl.ru/ – Государственная публичная историческая библиотека России |
| 6.3.2.2 | http://www.seeq.com/lander.jsp?referrer=http%3A%2F%2Fwww.tellur.ru%2F%7Ehistoria%2Farchive%2F01%2F_source.htm&domain=crispinius.com&cm_mmc= – Большая систематизированная база данных журналов по истории |
| 6.3.2.3 | http://www.inion.ru/ – Институт научной информации по общественным наукам РАН |
| 6.3.2.4 | http://www.history.ru/hist.htm – Ресурсы WWW по истории. |
| 6.3.2.5 | http://www.history.machaon.ru/index.html – Международный исторический журнал. |
| 6.3.2.6 | http://www.ruthenia.ru/logos/ – философско-литературный журнал «Логос». |
| 6.3.2.7 | http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/PICT/modern.htm – Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. |
| 6.3.2.8 | http://www.gnpbu.ru – Государственная публичная историческая библиотека. |
| 6.3.2.9 | http://kleio.dcn-asu.ru/internet/ – Каталог исторических ресурсов "InterHistory" поддерживаемый Ассоциацией "История и компьютер". |
| 6.3.2.10 | http://kleio.dcn-asu.ru/aik/ – сайт ассоциации «История и компьютер». |
| 6.3.2.11 | http://abuss.narod.ru/ – сайт по философии истории. |

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

| | |
|-----|---|
| 7.1 | Лекционная аудитория на 60 посадочных мест (корпус 8, ауд.548,309); |
| 7.2 | Аудитории для проведения семинарских занятий (корпус 8, ауд.424,415) |
| 7.3 | Аудитория для проведения интерактивных занятий с интерактивной доской (корпус 8, ауд.432) |
| 7.4 | Компьютерный класс (корпус 8, ауд.107,304) для выполнения самостоятельной работы студентов, ознакомления их с интернет-источниками по заданным темам. |

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ в Приложение 2

МОДУЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ВКЛЮЧАЕТ:

1. Текущий контроль: усвоение учебного материала на аудиторных занятиях (лекциях, практических, семинарских занятиях, лабораторных работах и т.п., в том числе учитывается посещение и активность) и выполнение обязательных заданий для самостоятельной работы
2. Рубежный контроль: проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом. Выполнение модульных контрольных заданий проводится в письменном виде и является обязательной компонентой модульного контроля. К выполнению РК студент допускается всегда, независимо от посещаемости и выполнения других видов учебной работы.
3. Промежуточный контроль - завершенная задокументированная часть учебной дисциплины (или вся дисциплина полностью) – совокупность тесно связанных между собой зачетных модулей.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВСЕМ ВИДАМ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ РАБОТ СТУДЕНТА

КОНСПЕКТ

Конспект (от лат. conspectus — обзор) — письменный (вторичный) текст, в котором изложено содержание основного источника информации. В основе конспектирования лежит систематизация прочитанного или услышанного. Форма записи может быть задана преподавателем в зависимости от ожидаемого результата: 1) студент должен отразить структуру и внутреннюю взаимосвязь всех сведений; 2) выделить только наиболее важные положения; 3) подготовиться к докладу на семинаре, 4) представить позицию автора в целом, 5) представить тему по нескольким источникам и пр. Как это делать?

Вариант 1. План-конспект. Такой вид изложения создается на основе заранее составленного плана и состоит из определенного количества пунктов (с заголовками) и подпунктов. В процессе конспектирования каждый заголовок дополняется коротким текстом. Именно такой вариант больше всего подходит для срочной подготовки к публичному выступлению или семинару. Чем последовательнее будет план (его пункты должны максимально раскрывать содержание), тем связаннее будет доклад. Специалисты рекомендуют наполнять плановый конспект пометками, в которых будут указаны используемые источники.

Вариант 2. Схематический план. Эта разновидность конспекта выглядит так: все пункты плана представлены в виде вопросительных предложений, на которые нужно дать ответ. Изучая материал, студент вносит короткие пометки - ответы (2–3 предложения) на каждый вопрос. Такой конспект отражает структуру и внутреннюю взаимосвязь всех сведений и

способствует хорошему усвоению информации.

Вариант 3. Текстуальный конспект. Подобная форма изложения насыщеннее других и составляется из цитат самого источника. К текстуальному конспекту можно легко присоединить план, либо наполнить его различными тезисами и терминами. Он лучше всего нужен для подготовки курсовых или дипломных работ. Такой конспект составить непросто. Нужно уметь правильно отделять наиболее значимые цитаты таким образом, чтобы в итоге они дали представление о материале в целом.

Вариант 4. Тематический конспект. Используется для освещения какого-нибудь определенного вопроса; конспектируется не один источник, а несколько. Содержание каждого материала не отражается, а приводятся цитаты или комментарии по заранее составленным (или данным преподавателем) вопросам. Тематический конспект помогает лучше других проанализировать заданную тему, изучать её с разных сторон.

Вариант 5. Свободный. Этот вид конспекта используется для подготовки студента к сдаче экзамена, зачёта, к выступлению на семинарском или практическом занятии на определённую тему. В нем может содержаться что угодно: выписки, цитаты, схемы, план, множество тезисов и проч. Потребуется умение быстро и лаконично излагать собственную мысль, работать с планом, авторскими цитатами. Считается, что подобное фиксирование сведений является наиболее целостным и полновесным

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ РЕФЕРАТА

1. Тема реферата выбирается в соответствии с Вашими интересами и не обязательно должна соответствовать приведенному ниже примерному перечню. Важно, чтобы в реферате: во-первых, были освещены все стороны проблемы; а во-вторых, представлены как общетеоретические положения, так и конкретные примеры. Особенно приветствуется использование собственных примеров.

2. Реферат должен основываться на проработке нескольких дополнительных к основной литературе источников.

Как правило, это специальные монографии или статьи. Рекомендуется использовать также в качестве дополнительной литературы научно-популярные журналы, а также газеты.

3. План реферата должен быть авторским. В нем проявляется подход автора, его мнение, анализ проблемы.

4. Все приводимые в реферате факты и заимствованные соображения должны сопровождаться ссылками на источник информации. Например: ... Нас заинтересовало снижение рождаемости, зарегистрированное в последнее время в России (Население России, 2008)... или ... Установлено, что в крупных городах, таких как Москва, уровень загрязнения воздуха в некоторые часы может превышать предельно допустимые концентрации в 10 и более раз (Лихачева, Смирнова, 2006) ...

5. Недопустимо просто скопировать реферат из кусков заимствованного текста. Все цитаты должны быть представлены в кавычках с указанием в скобках источника и страницы, например: "Проанализировав историю человечества за 2400 лет, А.Л.Чижевский установил связь между циклами исторических событий и солнечной активностью, причем равны они в среднем, 11 годам." (Лупачев, 1995, с.39). Отсутствие кавычек и ссылок означает плагиат

и, в соответствии с установившейся научной этикой, считается грубым нарушением авторских прав.

6. Реферат оформляется в виде текста на листах стандартного формата (А-4). Начинается с титульного листа, в котором указывается название вуза, учебной дисциплины, тема реферата, фамилия и инициалы студента, номер академической группы или название кафедры, год и географическое место местонахождения вуза. Затем следует оглавление с указанием страниц разделов. Сам текст реферата желательно подразделить на разделы: главы, подглавы и озаглавить их. Приветствуется использование в реферате количественных данных и иллюстраций (графики, таблицы, диаграммы, рисунки).

7. Завершают реферат разделы "Заключение" и "Список использованной литературы". В заключении представлены основные выводы, ясно сформулированные в тезисной форме и, обычно, пронумерованные.

8. Список литературы должен быть составлен в полном соответствии с действующим стандартом (правилами), включая особую расстановку знаков препинания. Для этого достаточно использовать в качестве примера любую книгу изданную крупными научными издательствами: "Наука", "Прогресс", "Мир", "Издательство МГУ" и др. Или приведенный выше список литературы. В общем случае наиболее часто используемый в нашей стране порядок библиографических ссылок следующий:

Автор И.О. Название книги. Место издания: Издательство, Год издания. Общее число страниц в книге.

Автор И.О. Название статьи // Название журнала. Год издания. Том __. № __. Страницы от __ до __.

Автор И.О. Название статьи / Название сборника. Место издания: Издательство, Год издания. Страницы от __ до __.

ПОДГОТОВКА ДОКЛАДА

Основные этапы подготовки доклада:

- выбор темы;
- консультация преподавателя;
- подготовка плана доклада;
- работа с источниками и литературой, сбор материала;
- написание текста доклада;
- оформление рукописи и предоставление ее преподавателю до начала доклада, что определяет готовность студента к выступлению;
- выступление с докладом, ответы на вопросы

БЕСЕДА, КОЛЛОКВИУМ, СОБЕСЕДОВАНИЕ

Термин коллоквиум (с лат. беседа) – это один из видов оценки знаний учащихся в образовательной системе, чаще всего в высших учебных заведениях. Он проводится для того, чтобы выяснить и оценить уровень знаний студентов.

Стоит отметить, что термин коллоквиум многозначен. Он может быть своего рода экзаменом, когда оцениваются знания

учащихся; может быть и собранием, на котором слушаются и обсуждаются научные доклады. Привычный распространенный вид этого контроля знаний – дискуссия, в которой принимают активное участие все присутствующие. Также его проводят после изучения определенной темы в виде опроса. Коллоквиумы часто проводятся вне установленного расписания по согласованию между преподавателем и студентами.

При аудиторном занятии в форме коллоквиума на рассмотрение и обсуждение выносятся уже пройденный на лекциях и семинарах материал. Иногда контроль знаний при этом может проходить не только устно, но и письменно. В последнем случае проверяются работы студентов в виде проектов, рефератов и других письменных работ. Встречаются случаи проведения комплексных коллоквиумов, охватывающих темы из разных направлений и учебных дисциплин по данной специальности. Раскрывая во время коллоквиума заданную тему, студенты проявляют собственные мысли, показывая, как они освоили материал. Это дает возможность преподавателю выяснить уровень знаний студентов и дифференцированной их оценить, выставив тот или иной балл.

Для проведения этой формы контроля используют определенную методику, предполагающую несколько этапов или стадий

коллоквиума.

Как проходит коллоквиум: этапы и стадии

Выделяют пять стадий коллоквиума:

1. Первая стадия (подготовительная), на которой формируются темы. Руководитель продумывает проблематику и составляет список вопросов. Разрабатывается система проведения занятия, ставится его цель.
2. На второй стадии преподаватель выносит на совместное обсуждение проблематику коллоквиума.
3. Время на подготовку характеризует третий этап. Перед непосредственным обсуждением вопросов коллоквиума студентам может быть выделено время на их осмысление и подготовку аргументированных, развернутых ответов.
4. Четвертая стадия (основная) – студенты отвечают на заданные вопросы. Преподаватель контролирует ответы присутствующих. Если вопрос аудитория уже обсудила, можно переходить к другому.
5. На пятом этапе (заключительном) обращается внимание на итоговые результаты, соотносятся результаты проведенной практической дискуссии с целями коллоквиума, выделяются правильные и уместные ответы, а также характеризуется работа студентов. Эта стадия определяет достигнутый студентами уровень понимания темы, выносившейся на обсуждение во время коллоквиума, а также стимулирует студентов и в дальнейшем изучать, находить решения и обсуждать заявленные проблемы.

Как подготовиться к коллоквиуму

Для успешной сдачи коллоквиума, получения по его итогам высокой оценки к нему необходимо правильно подготовиться.

Прежде всего, необходимо заранее ознакомиться с темами коллоквиума, вопросами, которые будут обсуждаться на нем.

Затем подбирается литература по этой тематике, ищутся ответы на вопросы.

Когда студент ищет ответ на заданный вопрос, он может пользоваться такими основными источниками информации как: библиотечный материал и Интернет. Можно обращаться к научным работам и трудам известных ученых. При наличии, стоит посмотреть и труды преподавателя, который проводит коллоквиум. Каждый университет имеет свою собственную, наполненную научной информацией, библиотеку, в которой могут представляться работы его преподавателей. Студент также может обращаться и к данному материалу при подготовке к коллоквиуму.

Каждый студент, работая с литературой по определенной теме, независимо от того, какая тема задана, должен уметь выделять главные моменты в материале. Также при поиске информации студент может использовать один или сразу несколько источников, ссылаясь на них при своем ответе. При подготовке студента гуманитария важно научиться работать с

литературой, чтобы в дальнейшей работе было легче ориентироваться в информационном потоке.

Стоит отметить, что студент, регулярно освежающий в памяти пройденный материал, обычно не испытывает проблем при подготовке и сдаче коллоквиума. Поэтому можно посоветовать всем учащимся возвратившись с лекций, перечитывать свои

записи. Так знания постепенно, а главное – надежно, откладываются и накапливаются в голове. А при приближении даты коллоквиума будет достаточно лишь бегло просмотреть ответы на вопросы, чтобы уверенно дать ответ на занятии.

ГРУППОВАЯ ДИСКУССИЯ

На практических занятиях, семинарах полезно использовать групповые методы, которые основаны на коллективном решении студентами задач, поставленных преподавателем. Групповая работа «вытягивает» творческие силы студентов, соединяет идеи, порождает множество точек зрения на предмет изучения, вносит «многообразие смысла», соединяет противоположности. Занятия могут быть само программируемыми, т.е. программируемыми самими учащимися. Такой вариант групповой работы мобилизует мощный механизм осмысления (рефлексию) действий студентов работы ими же самими.

Одним из самых эффективных и доступных методов, способствующих более глубокому вовлечению студентов в обучение, является групповая дискуссия. Рассмотрим два типа дискуссий в зависимости от роли, выполняемой преподавателем. В дискуссии, руководимой преподавателем, последний играет активную и непосредственную роль, направляя процесс и управляя им. В структурированной дискуссии студенты сами руководят ею, следуя рекомендациям преподавателя.

Целью дискуссии, руководимой преподавателем, является поощрение студентов к размышлению о новых идеях, связанных с

конкретной темой, их соотношением с собственным опытом, усвоение их. В структурированных дискуссиях целью является привлечение студентов к генерированию идей или решению проблем на заданную тему, а также

демонстрирование работы в команде в условиях взаимозависимости. Начать такого рода дискуссию не составляет труда.

Обычно группа разбивается на несколько маленьких подгрупп примерно одинаковой величины, которые получают одинаковые или разные задания. Для обсуждения заданий в подгруппах дается какое-то время. Можно предложить каждой подгруппе выбрать лидера, спикера и наблюдающего за временем. К началу этапа дискуссий подгруппы собираются вместе

и докладывают результаты обсуждений, которые иногда записываются на листе бумаги и прикрепляются к стене. Оба вида дискуссии основаны на заранее разработанном перечне вопросов, направляющих студентов и ведущих их к желаемому результату обучения. Хотя дискуссии обычно планируются в качестве обработки данных, полученных из анализа конкретных случаев, опыта ролевой игры или других упражнений, они могут спонтанно вспыхнуть во время семинара или даже лекции. Продуктивность таких дискуссий в большой степени будет зависеть от опытности преподавателя в применении метода вопросов и ответов.

Иногда одинаково важны как процесс совместной работы во время групповых дискуссий, так и результат обсуждений. Можно многому научиться, наблюдая за взаимоотношениями (моделями взаимодействия) между членами группы во время совместной работы по решению проблемы, обсуждения курса действий или выполнения другого задания. Можно назначить одного-двух студентов наблюдателями. Их просят контролировать процесс взаимодействия между участниками во время совместной работы, разумеется, с согласия членов группы, и представить информацию о своих наблюдениях и сделанных выводах после того, как группа закончит работу.

Метод дискуссий может стимулировать вовлечение студентов в процесс обучения. Дискуссии, руководимые преподавателем, ценны, главным образом, стимулированием логического мышления. Структурированные дискуссии помогают участникам приобрести уверенность в своих силах, развить командное мышление и подходы, меньше зависеть от

преподавателя. В такого рода дискуссии преподавателю отводится роль модератора и интерпретатора. При помощи взаимных исследований, борьбы и находок участники дискуссии в маленьких группах приобретают знания и чувствуют удовольствие от их приобретения.

Пример 1. Дискуссия “Оставьте за мной последнее слово”

Метод активного группового взаимодействия, обсуждения какого – либо прочитанного текста (или текстов). Предложенный

вид дискуссии учит студентов рассматривать предмет с разных точек, обобщать мнения разных источников и редактировать (улучшать, углублять) собственное высказывание.

Как это делать?

Шаг 1. Преподаватель просит студентов во время чтения текста выделить несколько цитат, отрывков, которые они считают интересными, важными для понимания текста. (Это задание может быть выполнено до занятия)

Шаг 2. Преподаватель предлагает выписать цитаты на карточки, пометив страницы.

Шаг 3. На обратной стороне карточки студент пишет свой комментарий. Можно не согласиться с мыслью, содержащейся в цитате, развить ее.

Шаг 4. Студент читает цитату (но не комментирует ее).

Шаг 5. Преподаватель приглашает остальных студентов отреагировать на предложенную цитату: прокомментировать ее, привести пример.

Шаг 6. В заключение цитату комментирует студент, который ее выбрал. Комментарий должен учитывать услышанные мнения, обогатить свой ответ примерами, мыслями, приведёнными другими студентами, или уточнить свои ранее приведённые комментарии, чтобы чётче обозначить свою позицию.

Шаг 7. Следующий студент зачитывает свою цитату (и т.д.).

Пример 2. Дискуссия перекрестная (Паутинная дискуссия)

Вид дискуссии, организованной на основе бинарного* вопроса. Имеет особую форму с поочередным представлением аргументов с одной и другой стороны

Как это делать?

Шаг 1. Преподаватель формулирует бинарный вопрос или бинарное утверждение. Например, «Привели ли Россию Реформы Петра I к потере своей самобытности?» / «Реформы Петра I привели/не привели Россию к потере своей самобытности»

Шаг 2. Студентам предлагается использовать Т-схему (см.) для подбора аргументов (не менее трёх) по каждой позиции вопроса («да» и «нет»). Работа выполняется индивидуально.

Шаг 3. Преподаватель предлагает в парах обсудить и дополнить Т-схему: можно дописать аргументы или усилить уже приведённые. Обсуждение в парах.

Шаг 4. Создание паутины дискуссии. Студенты индивидуально анализируют аргументы «за» и «против», затем принимают решение, какую позицию будут отстаивать, на основе своего размышления и записывают вывод. Например, «Да, Реформы Петра I привели Россию к потере своей самобытности» / «Нет, Реформы Петра I Россию не привели к потере самобытности». Затем из перечня аргументов студент выбирает главный аргумент (может при этом его улучшить).

Шаг 5. Преподаватель предлагает в парах обсудить принятые решения (но при этом не переубеждать друг друга!), а выслушать главные аргументы, сделать замечания, дать рекомендации по улучшению довода или доказательства.

Шаг 6. Преподаватель группирует студентов по выбранным позициям («да» и «нет»). При этом может быть сформирована и группа колеблющихся, которые не будут участвовать в полемике, но должны будут в конце определить свою позицию.

Шаг 7. Работа в малых группах. Студенты обсуждают аргументы, ранжируют их, дополняя и улучшая их формулировки. Обсуждение аргументов.

Шаг 8. Полемика по схеме “Аргумент – контраргумент – аргумент” Преподаватель предлагает одной группе прочитать вывод и привести главный аргумент. Затем вторая группа читает свой вывод и главный аргумент. Это представление позиций. Полемике начинает та группа, у которой контраргумент из одной категории с главным аргументом оппонента.

При этом группа повторяет аргумент оппонента и «разбивает» его, приводя свой контраргумент. Повтор аргумента оппонента очень важен, т.к. учит студента слышать мысли другого, анализировать их, подбирать доводы, доказательства по

существо предмета обсуждения. Заканчивается полемика тогда, когда исчерпаны аргументы.

Шаг 9. Преподаватель предлагает всем студентам написать собственное аргументирующее эссе (см.)

Пример 3. Дискуссия “Совместный поиск”

Что это?

Вид дискуссии, который предполагает обсуждение при помощи заранее подготовленных преподавателем вопросов с

целью углубления представлений студентов о теме, проблеме или тексте.

Как это делать?

Шаг 1. Преподаватель до занятия готовит открытые вопросы, которые будут заданы студентам во время занятия. Возможен вариант, когда студенты знакомятся с вопросами заранее.

Шаг 2. Преподаватель выделяет определенное время на дискуссию по одному вопросу, затем второму, третьему и т.д.

Классификация наводящих вопросов: 1) Вопросы по фабуле текста; 2) вопросы по образной системе и символике текста; 3) вопросы об элементах контраста. 4) вопросы-предположения (что было бы, если...); 5) вопросы, требующие объединения в пару двух текстов с разными подходами к теме, проблеме и т.д.; 6) вопросы этики; 7) метафизические вопросы; 8) вопросы на разоблачение “несамостоятельного” читателя, следующего оценкам и взглядам автора (например, с какими идеями автора вы хотите поспорить, какие положения статьи вызывают у вас сомнения?)

Шаг 3. Преподаватель предлагает студентам написать аналитическое обобщение (см.)

Пример 4. Дискуссия “Уголки”

Что это?

Вид дискуссии, предполагающий формулирование темы (проблемы), предварительную подготовку к ее обсуждению в группах и определенную процедуру обсуждения.

Как это делать?

Шаг 1. Преподаватель предлагает рассмотреть определенную тему или проблему с разных сторон. Например, Кыргызстан и Таможенный союз

Шаг 2. Преподаватель вместе со студентами определяют пути решения темы или проблемы методом мозгового штурма (см.).

Шаг 3. Преподаватель вместе со студентами обобщают выдвинутые идеи и выделяют категории.

Шаг 4. Студенты определяют свою позицию, выбирают тот путь решения проблемы, который они будут обосновывать.

Шаг 5. Студенты объединяются в малые группы согласно определенным позициям, обсуждают свои доводы, доказательства, готовят примеры.

Шаг 6. Дискуссия. Преподаватель рассредоточивает группы по углам и модерировать процесс представления позиций.

Шаг 7. Преподаватель предлагает написать небольшую заметку по рассмотренной теме

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ВСЕМ ВИДАМ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ КОНСПЕКТА

| Наименование показателя | Баллы |
|---|--------------|
| Отбор первоисточника (если предоставлен выбор) | 0-5% |
| Структурная упорядоченность | |
| - определение главного тезиса (тезисов) автора книги/статьи | 0-10% |
| - подтверждение своего выбора примерами (цитатами) из текста | 0-10% |
| - изложение альтернативных/иных точек зрения на проблему, исследуемую автором | 0-15% |
| Обоснование: | 0-20% |
| - наличие собственной точки зрения на проблему | |
| - или поддержка точки зрения автора | |
| - или альтернативной/иной точки зрения | |
| Оценка значения конспектируемой книги/статьи для развития науки | 0-15% |
| Оформление конспекта (аккуратность, разборчивость почерка/соответствие файла требованиям к оформлению компьютерного текста) | 0-5% |
| Культура цитирования | 0-10% |
| Полнота ответов на вопросы по конспекту | 0-10% |
| Всего: | Сумма баллов |

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ РЕФЕРАТА

| Наименование показателя | Баллы |
|--|--------------|
| Актуальность темы реферата | 0-5% |
| Наличие четкой структуры реферата | 0-5% |
| Соответствие содержания теме и плану реферата | 0-5% |
| Научная значимость реферата | 0-5% |
| Использование научной терминологии | 0-5% |
| Использование современной научной литературы при подготовке реферата | 0-5% |
| Правильность оформления сносок/ссылок на литературу | 0-5% |
| Язык реферата четкий лаконичный | 0-5% |
| Стилевое единство текста | 0-5% |
| Уровень структурирования и систематизации материала | 0-5% |
| Умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме) | 0-10% |
| Наличие четких выводов, обобщающих содержание доклада | 0-5% |
| Владение материалом реферата при выступлении: | |
| - чтение работы | 0-5% |
| - рассказ об основных положениях работы, свободная ориентация в материале | 0-10% |
| - культура речи | 0-5% |
| - использование технических средств при презентации реферата (если необходимо) | 0-5% |
| - соблюдение регламента выступления | 0-5% |
| Четкость и полнота ответов на вопросы участников семинара (конференции) и т.д. | 0-5% |
| Всего: | Сумма баллов |

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ДОКЛАДА

| Наименование показателя | Баллы |
|----------------------------------|-------|
| Актуальность темы доклада | 0-5% |
| Наличие четкой структуры доклада | 0-5% |
| Тип доклада: | |
| Дискуссионный | 0-10% |

| | |
|--|--------------|
| Реферативный (обзорный) | 0-7% |
| Информационный | 0-5% |
| Умение показать научную значимость доклада | 0-7% |
| Использование научной терминологии | 0-5% |
| Использование современной научной литературы при подготовке доклада | 0-7% |
| Правильность оформления сносок/ссылок на литературу | 0-5% |
| Язык доклада/реферата четкий лаконичный | 0-6% |
| Наличие четких выводов, обобщающих содержание доклада | 0-8% |
| Владение материалом доклада/реферата при выступлении: | |
| - чтение работы | 0-5% |
| - рассказ об основных положениях работы, свободная ориентация в материале | 0-5% |
| - культура речи | 0-5% |
| - использование технических средств при презентации доклада/реферата (если необходимо) | 0-5% |
| - соблюдение регламента выступления | 0-5% |
| Четкость и полнота ответов на вопросы участников семинара (конференции) и т.д. | 0-5% |
| Всего: | Сумма баллов |

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ БЕСЕДЫ, КОЛЛОКВИУМА, СОБЕСЕДОВАНИЯ

| Наименование показателя | Баллы |
|---|--------------|
| Активное участие | 0-3% |
| Умение слушать и слышать | 0-3% |
| Умение использовать ранее полученные знания | 0-5% |
| Умение высказать свою мысль | 0-10% |
| Логически выстроенное размышление | 0-12% |
| Глубина ответов, открывающая новые стороны проблемы | 0-15% |
| Не отклонялся/лась ли от темы | 0-5% |
| Использовалась ли дополнительная информация | 0-12% |
| Речь (лаконичность, четкость выражения мысли) | 0-5% |
| Новые идеи | 0-15% |
| Оригинальность мыслей и предложений | 0-15% |
| Всего: | Сумма баллов |

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ РАБОТЫ В МАЛОЙ ГРУППЕ (Дискуссия)

| Наименование показателя | Баллы | | | | |
|---|--------|-------|--------|---------------------|---------|
| | Всегда | Часто | Иногда | Редко (1-2 раза) | никогда |
| Участвовал(а) в планировании работы | 0-15% | 0-12% | 0-10% | 0-8% | 0 |
| Помогал(а) другим в обучении | 0-10% | 0-8% | 0-6% | 0-6% | 0 |
| Участвовал(а) в принятии решений | 0-15% | 0-12% | 0-10% | 0-8% | 0 |
| Участвовал(а) в сборе данных | 0-10% | 0-8% | 0-5% | 0-4% | 0 |
| Участвовал(а) в коллективных обсуждениях | 0-10% | 0-8% | 0-5% | 0-5% | 0 |
| Обобщал(а) информацию | 0-10% | 0-8% | 0-6% | 0-5% | 0 |
| Обобщал(а) результаты работы | 0-15% | 0-12% | 0-10% | 0-8% | 0 |
| Участвовал(а) в подготовке информации для презентации | 0-10% | 0-8% | 0-5% | 0-4% | 0 |
| Участвовал(а) в презентации | 0-5% | 0-4% | 0-3% | 0-2% | 0 |
| Всего | 100% | 80% | 60% | 50% | 0% |

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ (экзамен, зачет)

| № | Наименование показателя | Баллы |
|---|-------------------------|-------|
|---|-------------------------|-------|

| Знать | | |
|---------|--|--------------|
| 1 | Знание основной терминологии | 0-3 % |
| 2 | Знание основных процессов, происходивших в определенную эпоху в различных цивилизациях, странах и т.д. | 0-3 % |
| 3 | Знание хронологии | 0-3 % |
| 4 | Знание персоналий определенной эпохи | 0-4 % |
| 5 | Знание современной научной литературы | 0-3 % |
| Уметь | | |
| 1 | Уметь проводить анализ события или явления по определенной схеме | 0-8 % |
| 2 | Уметь объяснить сущность явлений, событий, процессов | 0-8 % |
| 3 | Уметь использовать терминологию при ответе | 0-8 % |
| 4 | Уметь приводить примеры при изложении концептов/теоретического материала | 0-5 % |
| 5 | Уметь делать выводы и обобщения | 0-12 % |
| 6 | Уметь отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по проблеме/вопросу. | 0-10 % |
| Владеть | | |
| 1 | Владеть терминологическим аппаратом исторической науки, использовать терминологию, соответствующую определенным концептам | 0-14 % |
| 2 | Владеть навыками компаративистики (анализа и сопоставления событий, эпох и т.д., а также теоретических подходов интерпретации истории) | 0-14 % |
| 3 | Владеть монологической речью | 0-5 % |
| | Всего | Сумма баллов |

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Технологическая карта дисциплины Современные проблемы теории и методологии истории

| Название модулей дисциплины | Контроль | Форма контроля | Зачетный минимум в баллах | Зачетный Максимум в баллах | График контроля (неделя) |
|---|-------------------|---------------------------|---------------------------|----------------------------|--------------------------|
| Модуль 1 | | | | | |
| Модуль 1 Концептуальные подходы к изучению истории во II половине XX - начале XXI века | Текущий контроль | проверка конспекта | 3 | 7 | 29 |
| | Рубежный контроль | реферат | 7 | 10 | |
| Модуль 2 | | | | | |
| Модуль 2 Исследовательские проблемы в исторической науке | Текущий контроль | проверка конспекта | 3 | 7 | 33 |
| | Рубежный контроль | доклад | 7 | 10 | |
| Модуль 3 | | | | | |
| Модуль 3 Проблемы человека и человеческого общества в историческом исследовании | Текущий контроль | собеседование | 3 | 8 | 35 |
| | Рубежный контроль | обзор монографии (статьи) | 7 | 10 | |
| Модуль 4 | | | | | |
| Модуль 4 Репрезентация истории в историческом исследовании | Текущий контроль | собеседование | 3 | 8 | 37 |
| | Рубежный контроль | Дискуссия | 7 | 10 | |
| Всего за семестр | | | 40 | 70 | |
| Промежуточный контроль (экзамен) | | | 20 | 30 | |
| Семестровый рейтинг по дисциплине | | | 60 | 100 | |